# PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

## FOURTH SESSION—1951

**Wednesday,** *the 19th September 1951*

**Vol. IV ]** **OFFICIAL REPORT** **[ No. 3**

The Assembly met in the Legislative Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Wednesday, the 19th September 1951, with Sri. A. K. George, Chairman, presiding.

## QUESTIONS AND ANSWERS

(The number in brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day.)

**Sri. N. D. Jose:** Sir, on a point of information.

**Mr. Chairman:** According to Rules, the first hour is for questions. So, Mr. Nanoo can put the question.

### Oral Answers

ആസവങ്ങളും അരിഷ്ടങ്ങളും

*൧൨. (൧) ശ്രീ. പി. നാണു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) എല്ലാ ആയുർവ്വേദ ആസവങ്ങളും അരിഷ്ടങ്ങളും ആവശ്യമുള്ളത്ര വാങ്ങിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും ഈ സംസ്ഥാനത്തുള്ള രോഗികൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടോ;

(ബി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം തടസ്സങ്ങളും ഉപാധികളുമാണു് നിലവിൽ ഉള്ളതു്;

(സി) എല്ലാ ആസവങ്ങളും അരിഷ്ടങ്ങളും ഇഷ്ടാനുസരണം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും രോഗികൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടോ;

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം ഉപാധികളും തടസ്സങ്ങളുമാണു് നിലവിലുള്ളതു്;

(ഇ) എല്ലാ വൈദ്യന്മാർക്കും ആസവങ്ങളും അരിഷ്ടങ്ങളും ഉണ്ടാക്കി രോഗികൾക്കു കൊടുക്കാനോ വില്ക്കാനോ സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടോ;

(എഫ്) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം ഉപാധികളും തടസ്സങ്ങളുമാണു് നിലവിലുള്ളതു്;

(ജി) പ്രാക്ടീഷണേഴ്സ് ലൈസൻസുള്ള ഒരു വൈദ്യനു തന്റെ ചികിത്സയിൽപ്പെടാത്ത ഒരു രോഗിക്കു് ആസവങ്ങളോ അരിഷ്ടങ്ങളോ വില്ക്കു് കൊടുക്കാൻ അനുവാദമുണ്ടോ ?

പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള):

(എ) ഉണ്ടു്. എന്നാൽ മദ്യനിരോധനപ്രദേശങ്ങളിൽമാത്രം ഒരു മെഡിക്കൽ പ്രാക്ടീഷണരുടെ പ്രിസ്ക്രിപ്ഷൻ അനുസരിച്ചു് വാങ്ങണമെന്നുണ്ടു്.

(ബി) മേൽ ഉത്തരത്തിന്റെ പരിഗണനയിൽ ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) വൈദ്യന്മാക്കു് ആസവങ്ങളും അരിഷ്ടങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുവാൻ സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടു് എന്നാൽ മദ്യനിരോധനപ്രദേശങ്ങളിൽമാത്രം മദ്യനിരോധന ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ചുള്ള ലൈസൻസുള്ളവക്കുമാത്രമേ സ്വാതന്ത്ര്യമുള്ളു.

(ഡി) സിയുടെ ഉത്തരംകൊണ്ടു് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഇ) ഉണ്ടു്. എന്നാൽ മദ്യനിരോധന മേഖലകളിൽ മദ്യനിരോധന ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ചു് ലൈസൻസുള്ളവക്കേ സ്വാതന്ത്ര്യമുള്ളു.

(എഫ്) മുൻ ഉത്തരത്തെ പരിഗണിച്ചു് ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ജി) ലൈസൻസുള്ള വൈദ്യനു് ആക്കൊക്കെ ഔഷധങ്ങൾ കൊടുക്കാമെന്നുള്ളതിനു് ലൈസൻസിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. നാണു: രോഗികൾക്കു് അത്യാവശ്യമായ ആസവാരിഷ്ടങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശങ്ങളെ റൂൾസുകൊണ്ടു് തടസ്സപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതിന്റെ ന്യായമെന്താണു്?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. നാണു: അതു് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു ചില ഉപാധികൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: ഉണ്ടു്. മദ്യനിരോധന മേഖലകളിൽ അതു് യഥേഷ്ടം വില്ക്കുന്നതിനും വാങ്ങുന്നതിനും സ്വാതന്ത്ര്യമില്ല. മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിൽ അതിനു സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. നാണു: മദ്യനിരോധന മേഖലകളിലെ രോഗികളുടെ അവകാശങ്ങളെ ഇങ്ങിനെയുള്ള റൂൾസുകൊണ്ടു് തടസ്സപ്പെടുത്തുവാൻ കാരണമെന്താണു്?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: ആസവാരിഷ്ടങ്ങളിൽ സ്പിരിറ്റു് കണ്ടൻസു് ഉണ്ടെന്നാണു് വച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടാണു് അതു വില്ക്കുന്നതിനും വാങ്ങുന്നതിനും ചില ഉപാധികൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. പി. നാണു: സ്പിരിറ്റു് കണ്ടൻസു് ഉണ്ടോ എന്നു അതു പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ പോരെ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: അതൊക്കെ പരിശോധിച്ചുനോക്കുവാൻ വിഷമമാണു്.

ശ്രീ. പി. നാണു: ആസവാരിഷ്ടങ്ങൾ ലൈസൻസോടുകൂടിയേ ഉണ്ടാക്കുവാൻ പാടുള്ളു എന്നില്ലെ?

ശ്രീ. ജി ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: ഗവമ്മെന്റിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ആസവാരിഷ്ടങ്ങളിൽ സ്പിരിറ്റു് കണ്ടൻസു് ഉള്ളതുകൊണ്ടു് അതു ചില നിയന്ത്രണത്തോടുകൂടിയേ വില്ക്കുവാൻ അനുവദിക്കാവൂ എന്നാണു്.

ശ്രീ. പി. നാണു: ഒരാൾക്കു ഒരിക്കൽ വാങ്ങാവുന്നതിന്റെ പരമാവധി നിശ്ചയിക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള: അതിനെക്കുറിച്ച് വീണ്ടും പര്യാലോചിക്കണമെന്നാണ് സഭയുടെ അഭിപ്രായമെങ്കിൽ ഗവമെന്റിനു അതിനു വിരോധമില്ല.

**Mr. Chairman:** Order, Order. Next question please.

**Sri. A. Thanu Pillai:** Sir, I wish to know one point. May I know whether hon. Members other than the questioner have a right to put supplementary questions or not? In view of the direction from the Chair for the next question, my point arises for decision. I wish to know whether that is the procedure to be followed hereafter.

**Mr. Chairman:** There is absolutely no departure from the procedure followed hitherto. In this instance, I feel after having found that there are no more questions to be put, the Chairman has a right to call the next question.

## തിരുവിതാംകൂർ നാണയവില

*൫൩. (൨) ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആചാരി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂർ നാണയം പിൻവലിക്കുന്നതുമൂലം ഈ ഗവമെന്റിനു എത്രലക്ഷം രൂപാ കേന്ദ്രഗവമെന്റിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്നതാണ്;

(ബി) ഈ ഇനത്തിൽ എതെങ്കിലും തുക കേന്ദ്രഗവമെന്റിൽനിന്നും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ഭക്ഷ്യവും ധനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. കോര):

(എ) സ്റ്റാക്കിലും ക്രയവിക്രയത്തിലും ഇരിക്കുന്ന നാണയങ്ങളൊക്കെയും ബോംബെയിലുള്ള റിസർവ്വ് ബാങ്ക് ആഫ് ഇൻഡ്യയിൽ അടച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ൭൬·൪൩ ലക്ഷം ഉറുപ്പിക കിട്ടുവാൻ ഗവമെന്റിനു അവകാശമുണ്ട്. ൨൫·൪൩ ലക്ഷം ഉറുപ്പികക്കുള്ള നാണയങ്ങൾ മാത്രമെ ഇതുവരെ ട്രഷറികളിൽ ശേഖരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളു.

(ബി) ൪൯,൦൦൦ ക. കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആചാരി: നാട്ടിലുള്ള നാണയം പിൻവലിക്കുന്നതിനുള്ള താമസത്തിനു കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: നാണയം പിൻവലിക്കുവാനുള്ള അധികാരം ഇൻഡ്യാ ഗവമെണ്ടിനാണ്.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: നാണയം പിൻവലിക്കുന്നതായാൽ തിരു-കൊച്ചി ഗവമെന്റിനു എന്തു നഷ്ടം വരും?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ഒരു നഷ്ടവും ഇല്ല. അതു കളക്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ചിലവും നമുക്കു കിട്ടുന്നുണ്ട്.

**Sri. P. Balakrishnan Tampi:** May I know whether they would sell these coins to private collectors interested in numismatics?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ചില്ലറയായിട്ട് എടുക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഒരു കൊല്ലത്തിനകം ഇവിടത്തെ നാണയം പിൻവലിക്കുന്നതാണെന്നു ഇതിനുമുമ്പ് ഒരു നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ഉണ്ടായിരുന്നോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടന പാസായതിനുശേഷം രണ്ടു കൊല്ലത്തിനകം നാണയം പിൻവലിച്ചാൽമതിയെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്.

## ഹോമിയോപ്പതി കോളേജ്

*൭൮. (൩) ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആചാരി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

ഇവിടത്തെ മെഡിക്കൽ കോളേജിനോടനുബന്ധിച്ച് ഒരു ഹോമിയോപ്പതി കോളേജ് ആരംഭിക്കുന്നതിനു ഗവമെന്റുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ): തൽക്കാലം ഇല്ല.

ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആചാരി: ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ആകെ എത്ര ഹോമിയോപ്പതി ഡാക്ടർമാർ ഉണ്ടെന്നു അറിയാമൊ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: നോട്ടീസു വേണം.

ശ്രീ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ: മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ ഹോമിയോപ്പതിക്കു വേണ്ടി എത്ര സീററു നൽകിയിട്ടുണ്ട്?

**Sri. C. Kesavan:** I claim notice.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: മെഡിക്കൽ കോളേജിനോടനുബന്ധിച്ച് ഒരു ഹോമിയോപ്പതി കോളേജ് തുടങ്ങുവാൻ ഗവമെണ്ട് ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ആലോചിക്കുവാൻ വിചാരിച്ചിട്ടില്ല.

---

## അരിവില

*൭൯. (൪) ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആചാരി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂറിലേയും കൊച്ചിയിലേയും നിലമുടമസ്ഥന്മാരിൽ നിന്നു ഗവമെന്റ് എടുക്കുന്ന ഓരോ പറ നെല്ലിനു കൊടുത്തുവരുന്ന വില എന്ത്;

(ബി) ഗവമെന്റ് എടുക്കുന്ന നെല്ലു പറയ്ക്കു എന്തു വിലവെച്ച് വില്ക്കുന്നു;

(സി) ഇപ്രകാരം നെല്ലു വാങ്ങി വില്പനചെയ്യുന്നതുമൂലം ഗവമെന്റിനുള്ള ആദായം എന്ത്?

ധനകാര്യവും, ഭക്ഷ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. കോര):

(എ) തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു പറയ്ക്കു ഒരു രൂപാ പതിമൂന്നണയും കൊച്ചിയിൽ പറയ്ക്കു ഒരു രൂപാ പന്ത്രണ്ടണയും വില കൊടുത്തുവരുന്നു.

(ബി) തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു പറയ്ക്കു രണ്ടു രൂപാ എട്ടണ വച്ച് വിററുവരുന്നു. കൊച്ചിയിൽ മിക്കവാറും നെല്ലുകുത്തി അരിയായിട്ടാണ് വിററു വരുന്നത്. നെല്ലായിട്ടു കണക്കാക്കിയാൽ ഒരു പറയ്ക്കു രണ്ടു രൂപാ നാലണ മൂന്നു പൈസ വില്പന വില വരും.

(സി) തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു പറയ്ക്കു ഏഴണ അഞ്ചു പൈസയും കൊച്ചിയിൽ ഒരു പറയ്ക്കു രണ്ടണ ഒൻപതു പൈസയും വീതം ആദായം കിട്ടുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആചാരി: ഒരു പറ നെല്ലിനു തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും വ്യത്യസ്ഥ വില വരുവാൻ കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: പറകൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസമാണ് അതിനു കാരണം. തിരുവിതാംകൂറിലെ പറ സ്വല്പം വലിയതാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരൻ ആചാരി: തിരുവിതാംകൂറിലേയും കൊച്ചിയിലേയും പറകൾക്കു ഏകീകരണം വരുത്താൻ ഗവൺമെൻറ് വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ഏകീകരണം വരുത്താൻ ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. കണ്ണാറ ഗോപാലപ്പണിക്കർ: കൊച്ചിയിലെപോലെ ഇവിടേയും നെല്ലുകുത്തി അരിയായിട്ടു കൊടുക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമൊ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചുവരുന്നു.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. അബ്ദുള്ള: ഒരു രൂപാ പതിമൂന്നണയ്ക്കു പുറമെ ബോണസ് വല്ലതും കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ബോണസ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഇപ്പോഴത്തെ ധാന്യസംഭരണ വിതരണം ഒരു കച്ചവടമായിട്ടു അധഃപതിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഗവൺമെൻറിന്നറിയാമൊ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: നെല്ലിനു പറയ്ക്കു് അഞ്ചു രൂപാ വീതം വിലയുണ്ടെന്നു ഭക്ഷ്യമന്ത്രി എപ്പോഴെങ്കിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ഭക്ഷ്യമന്ത്രി എന്നുള്ള നിലയിൽ അപ്രകാരം ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: സ്വന്തം നിലയിലുള്ള അഭിപ്രായം എന്താണ്?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: സ്വന്തം നിലയിലുള്ള അഭിപ്രായം പറയേണ്ട അവസരത്തിൽ പറഞ്ഞുകൊള്ളാം.

**Sri. D. Gnanasigamoni:** May I know whether the Government are in receipt of written petitions that no bonus is being paid at the time of procurement by G. P. Tahsildars?

**Sri. K. M. Korah:** Such a thing has not come to the notice of Government yet. But when that comes, as I said yesterday, certainly proper action will be taken.

**Sri. K. Sivarama Pillai:** May I know whether the Food Minister is not himself in receipt of a phonocom to that effect?

**Sri. K. M. Korah:** Yes.

ശ്രീ. ഇട്ട്യേര അമ്പുക്കൻ: ഒരു പറയ്ക്കു് ഇന്നു കർഷകർക്കു കൊടുത്തുവരുന്ന വില ഒരു രൂപാ പതിമൂന്നണ മതിയായ ഒരു വിലയാണെന്നു ഗവൺമെൻറിനു ബോദ്ധ്യമുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ഇന്നു കർഷകർക്ക് കൊടുത്തുവരുന്ന വില മതിയായ ഒരു വിലയല്ലെന്നും അതുകൊണ്ട് ആ വില കൂട്ടികൊടുക്കണമെന്നും കർഷകന്മാരിൽനിന്നും ഒരു നിവേദനം ഗവൺമെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതു് ഗവൺമെൻറിൻെറ പര്യാലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ഇട്ട്യേര അമ്പുക്കൻ: അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെൻറിൻെറ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ഗവൺമെൻറിൻെറ അഭിപ്രായം ഇന്നതാണെന്നു പറയുവാൻ സമയമായിട്ടില്ല. അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നതേയുള്ളു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു പറ നെല്ലിനു് ൭ അണ ൫ പൈസയും കൊച്ചിയിൽ ൨ അണ ൯ പൈസയും ഗവൺമെൻറ് ലാഭമെടു

ക്കുന്നതു് അങ്ങനെതന്നെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുപോകണമെന്നാണോ ഗവമ്മെൻറ വിചാരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് പല എതിരഭിപ്രായങ്ങളുമുണ്ടു്. ഈ സഭയുടെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചു് അതുംകൂടി ഗവമ്മെൻറ പര്യാലോചനയിൽ എടുക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തും കൊച്ചി വിഭാഗത്തും നെല്ലിന്റെ വിലയ്ക്കു് തുല്യത വരുത്തുന്നതിനു എത്ര താമസം വേണ്ടിവരും?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: കൊച്ചിയിൽ നെല്ലു് മില്ലിൽ കുത്തി അരിയായി കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ള വ്യത്യാസമാണു് ഉള്ളതു്. ഇവിടെയും അങ്ങനെ ചെയ്യുവാൻ ആലോചനയുണ്ടു്. അതു നടപ്പിലായാൽ മിക്കവാറും ഏകീകരണം ഉണ്ടാകുന്നതാണു്

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: കഴിഞ്ഞ മകരം മുതൽ കൊച്ചിയിൽ കുറെ കർഷകക്കു് ബോണസ്സു് കൊടുക്കുകയും കുറെ കർഷകക്കു് അതു് കൊടുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ബോണസ്സു് കൊടുത്ത കൃഷിക്കാരിൽനിന്നു് അതു് തിരിച്ചു വാങ്ങുവാൻ ഗവമ്മെൻറു് വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ആലോചനയിൽ വന്നിട്ടില്ല. റപ്രസന്റേഷൻ വന്നാൽ അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: കൊടുത്തുപോയ ബോണസ്സു് തിരിച്ചു മേടിക്കാതിരിക്കുന്നതിനു് ഗവമ്മെൻറിനു് ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: അതു് [illegible] അനുസരിച്ചു് ചെയ്യാം.

സാഹിബ് ബഹദൂർ വി. എ. അബ്ദുൾ അസീസ്സു്: എന്തു സംഖ്യയാണു് ബോണസ്സു് കൊടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: നാലണ.

സാഹിബ് ബഹദൂർ വി. എ. അബ്ദുൾ അസീസ്സു്: ആകെയുള്ള ആദായത്തിൽനിന്നു ആണോ നാലണ ബോണസ്സു് കൊടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: അതേ.

**Sri. R. K. Ram:** May I know whether the Government will make efforts to distribute the paddy collected under the procurement system in an equitable manner to prove of benefit to the public at large?

**Sri. K. M. Korah:** As for as possible it is the intention of Government to distribute as much as possible.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: മററു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ എവിടെയെങ്കിലും ഇവിടെ കൊടുക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ വിലയ്ക്കു് നെല്ലു് വിതരണം ചെയ്യുവരുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: അതേസംബന്ധിച്ചു് നോട്ടീസ് വേണം.

## ഹരിജൻ ഹോസ്റ്റലുകൾ

* ൭ നം. (൭) ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

തിരുവനന്തപുരം, എറണാകുളം ഹരിജൻ ഹോസ്റ്റലുകളിൽ ൧൯൫൦-൫൧ സ്കൂൾ വർഷത്തിൽ എത്ര വിദ്യാർത്ഥികൾവീതം താമസിച്ചിരുന്നു എന്നും, ഓരോ

ന്നിലും ഒരു മാസത്തേയും, സ്കൂൾ വർഷത്തേയും ചെലവുകൾ എന്തു് എന്നും പറയുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) തിരുവനന്തപുരം ഹരിജൻ ഹോസ്റ്റലിൽ പ്രസ്തുത സ്കൂൾ വർഷത്തിൽ ൩൪ വിദ്യാത്ഥികൾ താമസിച്ചിരുന്നു. ഒരു മാസത്തേയ്ക്കു് പ്രസ്തുത ഹോസ്റ്റലിൽ ശരാശരി ൫൧൧൦ രൂപായും ഒരു വർഷത്തേയ്ക്കു് ൫൧,൧൦൦ രൂപായും ചെലവായി.

(ബി) എറണാകുളം ഹരിജൻ ഹോസ്റ്റലിൽ പ്രസ്തുത വിദ്യാഭ്യാസവർഷത്തിൽ ൨൦ വിദ്യാത്ഥികൾ താമസിച്ചിരുന്നു. ഒരു മാസത്തേയ്ക്കു് പ്രസ്തുത ഹോസ്റ്റലിൽ ൫,൫൯൭ രൂപായും ഒരു വർത്തേയ്ക്കു് ൫൫,൯൭൦ രൂപായും ചെലവായി.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: ഒരു ഹരിജൻ വിദ്യാർത്ഥിയ്ക്കു് എറണാകുളത്തെ ഹരിജൻ ഹോസ്റ്റലിൽ എത്ര രൂപാ വീതം കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഒരു ഹരിജൻ വിദ്യാത്ഥിക്കു് ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നു ൯൦ രൂപാ കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: ഗവമ്മെൻറിൻെറ അഭിപ്രായത്തോടു് യോജിക്കാത്ത അഭിപ്രായമുള്ള കുട്ടികളെ ഹരിജൻ ഹോസ്റ്റലിൽനിന്നു പിരിച്ചുവിട്ടിരിക്കുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഗവമ്മെൻറു് നടത്തുന്ന ഹരിജൻ ഹോസ്റ്റലിൽ കുറച്ചു് കുട്ടികൾ താമസിക്കുന്നുണ്ടു്. കുറെ കുട്ടികൾ പ്രൈവററു് ഹോസ്റ്റലുകളിൽ താമസിക്കുകയാണു്. പൊളിററിക്കലായിട്ടുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസത്തിനു് ഗവമ്മെൻറു് നടത്തുന്ന ഹോസ്റ്റലിൽനിന്നും ആരേയും പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: വല്ല വിദ്യാത്ഥികളേയും പരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ തിരിച്ചെടുക്കുമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടില്ല.

## ചതുപ്പുസ്ഥലങ്ങൾ

* ൯൧. (ന) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ആലപ്പുഴ പട്ടണത്തിലുള്ള ചതുപ്പുസ്ഥലം നികത്തി ജനവാസയോഗ്യമാക്കുന്നതിനു് ഗവമ്മെൻറു് ഇതിനകം വല്ല നടപടികളും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം;

(സി) നടപടികൾ എന്നത്തേയ്ക്കു് പൂത്തിയാകും?

വിദ്യാഭ്യാസവും, റവന്യൂവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി):

(എ) ആലപ്പുഴ പട്ടണത്തിൽ ഏതാണ്ടു് ൪൦ ഏക്കറോളം ചതുപ്പുനിലം നികത്തുന്നതിനു് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) പ്രസ്തുത സ്ഥലം പൊന്നുംവിലയ്ക്കു് എടുക്കുന്നതിനും അതു് നികത്തി കുറെ സ്ഥലം ലേലത്തിൽ കൊടുക്കുന്നതിനും ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലത്തു് വീടുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും ആണു് പദ്ധതി.

(സി) എന്നേക്കു് പൂത്തിയാകുമെന്നു പറയുവാൻ ഇപ്പോൾ നിവൃത്തിയില്ല. ആവശ്യമായ തുക സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറായി ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞാൻ നടപടികൾ തുടങ്ങുന്നതാണു്.

## എംപ്ലോയ്മെൻറാഫീസുകൾ

*൫൮. (൧) ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്ത് എത്ര എംപ്ലോയ്മെൻറാഫീസുകൾ ഉണ്ട്;

(ബി) എവിടെയെല്ലാം;

(സി) കൊല്ലം, കോട്ടയം, തിരുവനന്തപുരം എന്നീ ഡിസ്ട്രിക്ട്കളിലേയ്ക്കു തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള ഒരാഫീസ് മാത്രമെ ഉള്ളു എന്നുള്ള വസ്തുത പരമാർത്ഥമാണോ?

വ്യവസായവും, തൊഴിലും വകുപ്പു മന്ത്രി
(ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ):

(എ) രണ്ട്.

(ബി) തിരുവനന്തപുരത്തും എറണാകുളത്തും.

(സി) പരമാർത്ഥമാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം, കോട്ടയം ഈ ഡിസ്ട്രിക്റ്റുകളിലേക്കു ഒരു ആഫീസ് മാത്രമെയുള്ളുവെന്നും, അതു വളരെ അസൗകര്യമായതുകൊണ്ട്, ആലപ്പുഴെ ഒരു എംപ്ലോയിമെൻറ് എക്സ്ചേഞ്ച് ആഫീസ് സ്ഥാപിച്ചുകിട്ടണമെന്നും വല്ല നിവേദനവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: ഉണ്ട്; ആലപ്പുഴെ ഒരു ആഫീസ് സ്ഥാപിക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പററി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ: എംപ്ലോയിമെൻറ് എക്സ്ചേഞ്ചിൻെറ ഉദ്ദേശം വിമുക്തഭടന്മാക്ക സഹായങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്നുള്ളതല്ലേ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: അതുമുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ: ഈ ആഫീസുകളുടെ, ഫ ൻര ൫ മുതൽ ഫൻരൻ വരെയുള്ള ചെലവ് ഈ ഗവമ്മെൻറാണോ, സെൻട്രൽ ഗവമ്മെൻറാണോ വഹിച്ചതു്?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: സെൻട്രൽ ഗവമ്മെൻറാണ്. ഈ ഗവമ്മെൻറ് ഒരു ഏജൻസി എന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയിലാണ് പ്രവത്തനം നടത്തുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ: എസ്. പി. ഡബ്ളിയു. ആർ. ഫണ്ടിൽനിന്നും ഏതെങ്കിലും തുക എംപ്ലോയിമെൻറ് എക്സ്ചേഞ്ച് ആഫീസുകളിലേക്ക ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: എംപ്ലോയിമെൻറ് എക്സ്ചേഞ്ച് മുഖേന ഇതേവരെ എത്രപേക്ക് ജോലികൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: സൂക്ഷ്മമായി ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. എങ്കിലും ഏകദേശം എണ്ണൂറോളം പേർവരും എന്നാണ് എൻെറ ഓമ്മ.

ശ്രീ. സി. വി. ഇട്ടി: എംപ്ലോയിമെൻറ് എക്സ്ചേഞ്ച് നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതു് ഏതു് അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: അതു് വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയും മററും കൂടിനോക്കിയായിരിക്കും.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: എസ്. പി. ഡബ്ളിയു. ആർ. ഫണ്ടിൽനിന്ന് എംപ്ലോയിമെൻറ് എക്സ്ചേഞ്ചിലേക്ക് ചെലവാക്കുവാൻ കാരണമെന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: ആലപ്പുഴെ എംപ്ലോയിമെൻറ് എക്സ്ചേഞ്ച് ആഫീസ് സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ, ഇപ്പോൾ എറണാകുളത്തുള്ള ആഫീസ് തൃശ്ശിവപേക്ക് മാററി സ്ഥാപിക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: അതു് അപ്പോൾ ആലോചിക്കാം.

## INDUSTRIAL COMPANIES

*59. [8] **Sri. Paul Thaliat:** Will the hon. Minister for Industries be pleased to state.—

(*a*) whether the Government have received a report from Sri. Kasturbhai Lalbhai regarding the working of the State-aided and State owned industrial companies in the State;

(*b*) if so, the main recommendations in the report regarding the future working of such companies;

(*c*) whether such recommendations have all been accepted by the Government;

(*d*) if not the recommendations not accepted; and

(*e*) the reasons for not accepting them?

*Minister for Industries, and Labour* **(Sri. P. K. Krishnankutty Menon):**

(*a*) Yes;

(*b*) The main recommendations in the report are given in the Press Note dated 21st June 1951;

(*c*) Government have constituted a Committee consisting of the Finance Secretary to Government, the Development Secretary to Government and the Commissioner of Civil Supplies for the administrative control of Government-owned concerns. The other recommendations of Sri. Kasturbhai are under the consideration of Government.

(*d*) & (*e*) These-questions do not arise in view of answer to (*c*).

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്ത്: ഈ റക്കമെൻറേഷൻസ് ഗവമ്മെൻറിൻെറ കൈവശം കിട്ടിയിട്ട് എത്ര കാലമായി?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: അധികം കാലമായിട്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ ഏപ്രിൽ മാസത്തിലാണ്.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്ത്: അതിനുശേഷം അതിന്മേൽ എന്തു് നടപടി നടത്തിയെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: നടപടി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എല്ലാ ശുപാർശകളും ആലോചിച്ചു തീരുമാനിച്ചു ശേഷം അടുത്ത ഭാവിയിൽതന്നെ നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നാണ് ഗവമ്മെൻറിൻെറ വിചാരം.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഏതെല്ലാം വിദേശ കമ്പനികൾക്ക് ധനസഹായം ചെയ്യുന്നുണ്ട്?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: ഒരു വിദേശ കമ്പനിക്കും ധനസഹായം നല്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ആലുവാ അലൂമിനിയം കമ്പനിയിൽ ഗവൺമെൻറിനു എത്ര ഷെയർ ഉണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: അതിനു് നോട്ടീസുവേണം

## FOREST INDUSTRIES, TRAVANCORE LTD.

*60. [9] **Sri. Paul Thaliat:** Will the hon. Minister for Industries be pleased to state.—

(*a*) whether any action has been taken on the report of the Government Auditor, who reported mismanagement and misappropriation in respect of the accounts of the Forest Industries Travancore Ltd.;

(*b*) if the answer to (a) is in the affirmative the nature of the action taken on the same; and

(c) if the answer to (a) is in the negative, the reason for not taking any action?

*Minis'er for Industries and Labour* **(Sri. P. K. Krishnankutty Menon):**

(*a*) to (*c*): The report is under consideration by Government.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്തു്: കഴിഞ്ഞ അസംബ്ലിയിലും, ഇതു് കൺസിഡറേഷനിലിരിക്കുകയാണെന്നു് പറഞ്ഞു എന്നുള്ള വിവരം ഗവൺമെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: അതിനുശേഷം സമാധാനം ചോദിക്കുകയും, സമാധാനം ഗവൺമെൻറിനു കിട്ടുകയും ചെയ്തു. നടപടി നടത്തിക്കഴിഞ്ഞില്ലാ എന്നേയുള്ളു.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്തു്: ആരുടെ സമാധാനമാണു് ആവശ്യപ്പെട്ടതു്.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: മാനേജുമെൻറിനോടാണു്.

**Sri. D. Gnanasigamoni:** May I know whether the report was published?

**Sri. P. K. Krishnankutty Menon:** No.

**Sri. D. Gnanasigamoni:** My point is whether a copy of the Auditor's report was sent to the hon. Member who has put the quesiton?

**Sri. P. K. Krishnankutty Menon:** No.

**Sri. D. Gnanasigamoni:** In view of the fact that the report has not been published may I know how the hon. Member came into possession of the report referred to?

**Mr. Chairman:** That is not relevant to the point.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: അപഹരണം സമ്മതിച്ചുകൊണ്ടാണോ സമാധാനം തന്നിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: അതു് ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ആഡിററ് റിപ്പോർട്ടു് കിട്ടിയതിനുശേഷം അതിനെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്തു്: എത്രകാലത്തിനു മുമ്പാണു്?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: അതിനു നോട്ടീസുവേണം.

## VAKALATHS FILED BY MEMBERS

*61. [10] **Sri. Paul Thaliat:** Will the hon. Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) whether any of the members of the Legislature have filed Vakalaths before any of the hon. Ministers from April 1st to date; and

(*b*) if the answer to (a) is in the affirmative, the names of such members with the number of vakalaths filed by each?

*Chief Minister* **(Sri. C. Kesavan):**

(*a*) Yes;

(*b*) A statement containing the information is laid on the table.

സാഹിബ് ബഹദൂർ വി. എ. അബ്ദുൽഅസീസ്: അഡ്വൊക്കേറ്റുമാരല്ലാത്ത അസംബ്ലിമെമ്പറന്മാർക്കും കേസ് ഫയൽ ചെയ്യാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: പാടില്ല. അഡ്വക്കേറ്റന്മാരായിട്ടുള്ളവർക്ക് മാത്രമേ പാടുള്ളൂ.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്ത്: ആ സ്റ്റേറ്റുമെൻറ് വായിക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

**Sri. C. Kesavan:** If the Chair will permit me I shall read the statement for the information of the House.

**Mr. Chairman:** Is it a long statement?

**Sri. C. Kesavan:** Not such a long statement.

ശ്രീ. മാന്നാർ ഗോപാലൻനായർ: അസംബ്ലി മെമ്പറന്മാർ ആയിപ്പോയി എന്നുള്ള കാരണംകൊണ്ട് വക്കീലന്മാർക്ക് ഗവർമ്മെൻറിൽ നിന്നും പ്രോത്സാഹനം നൽകാൻ പാടില്ലായെന്നാണോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അങ്ങനെയൊന്നുമില്ല.

ശ്രീ. മാന്നാർ ഗോപാലൻനായർ: ഇങ്ങനെ മെമ്പറന്മാർ അവരുടെ പ്രേരണ ചെലുത്തി, മെമ്പറന്മാർ എന്നുള്ള നിലയിൽ, മിനിസ്റ്റർമാരെ സമീപിക്കാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: എൻെറ സ്വന്തനിലയിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ ആവിധ പ്രേരണകൾക്ക് ഞാൻ വഴിപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: സ്റ്റേറ്റുമെൻറ് ഇതേവരെ വായിച്ചില്ല

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: വേണമെങ്കിൽ വായിക്കാം.

**Sri. P. Balakrishnan Tampi:** Then, Sir, I rise to a point of order. I belong to a learned profession in the same way as the Doctors. The Medical practitioners Act prohibits any sort of advertisement being given to the members of that profession, I mean with regard to their professional work. So I am rather afraid the reading of the list of names would lead to advertisement to a few members of this profession which under the ethical rules governing this learned profession ought not to be encouraged.

**Mr. Chairman:** What is the point of order?

**Sri. P. Balakrishnan Tampi:** The point of order is this. May I know whether in view of the ethics and professional rules governing the learned profession of Law, reading of names which would give some sort of advertisement at least to some hon. Members, can be allowed in the House?

**Mr. Chairman:** What then is the gist of the point which the hon. Member wants me to decide?

**Sri. P. Balakrishnan Tampi:** May I know whether a reading of the names which has a tendency to advertisement to a Member would be right on the floor of this House in view of the facts that the ethics and professional rules that govern the legal profession prohibit such advertisement?

**Mr. Chairman:** The ruling is this. If the hon. Member who has put the question wants that statement to be read, well that can be done on the floor

of the House. If the Member is satisfied with the statement being laid on the table that also can be done. Now, what does the hon. Member want ?

**Sri. Paul Thaliath**: I want the statemet to be read.

**Sri. D. Gnanasigamoni :** The question is whether any of the members of the Legislature have filed a Vakalath and I have heard no answer to that from the Minister. As far as I am aware only a person who is authorised by law can file a Vakalath. That point has not been answered. I requst the Chair to give direction to the Ministers for giving proper answers.

**Mr. Chairman:** When proper directions are necessary, I shall give them. Now, the hon. Minister can read the statement if it is not a lengthy one.

ശ്രീ. സി· കേശവൻ:

| | |
|---|---|
| ശ്രീ. പി· ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി | ൩൧ |
| എസ്സ്. നീലകണ്ഠഅയ്യർ | ൧ |
| കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ | ൪ |
| കെ. ററി. അച്ചുതൻ | ൯ |
| കെ. എസ്. ജോസഫ് | ൧൧ |
| ജി. ചന്ദ്രശേഖരപിള്ള | ൯ |
| എ· പി. ഉദയഭാനു | ൧൦ |
| ഡി. ജ്ഞാനശിഖാമണി | ൭ |
| കെ· ഐ· വേലായുധൻ | ൨ |
| വി. ഒ. മാർക്കോസ് | ൨ |
| സി. എ· ഔസേപ്പ് | ൨ |
| എ· ചിതംബരനാഥനാടാർ | ൧ |
| മാന്നാർ ഗോപാലൻനായർ | ൨ |
| എം. ഗോവിന്ദൻ | ൧ |
| പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ | ൨ |
| എ· അബ്ദുൾറസാക്ക് | ൩ |
| കെ· ബാലകൃഷ്ണമാരാർ | ൨ |
| വി. മാധവൻ | ൧ |
| വി. എ. അബ്ദുൽ അസീസ് | ൨ |
| കെ, ബാലകൃഷ്ണമേനോൻ | ൨ |

സാഹിബ് ബഹദൂർ ററി. എ· അബ്ദുള്ള: എല്ലാ പാർട്ടിയിലും ഉള്ള അഡ്വക്കേററന്മാർ ഉണ്ടല്ലോ ?

**Sri. C. Kesavan:** That is a matter of inference.

ശ്രീ. ഈപ്പൻ അറയ്ക്കൽ: വക്കീൽമാരല്ലാത്ത മെമ്പർമാർക്ക് മന്ത്രിമാരെ സമീപിച്ച് നിവേദനം ചെയ്യുവാൻ അവകാശമുണ്ടോ ?

**Mr. Chairman:** That is not relevant.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: എതെല്ലാം ബഹു: മെമ്പർമാർ ശിപാർശകളുമായി മന്ത്രിമാരെ സമീപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ ?

**Mr. Chairman**. That question does not arise.

**Sri. D. Gnanasigamoni**: Sir, can a member of the legislature in his capacity as such file a Vakalath ?

**Sri. C. Kesavan:** I have sufficiently explained that aspect of the question.

**Sri. P. Balakrishnan Tampi**: May I put another question, Sir? May I ask the Minister whether the recommendations of a qualified man or a non-qualified man will carry conviction in the matter of filing Vakalath?

**Mr. Chairman**: The question has been sufficiently answered. Next question please.

## LEVY SYSTEM

*62 [11] **Sri. D. Gnanasigamoni**: Will the hon. Minister for Food be pleased to state:

(*a*) The total quantity of paddy procured in respect of the crop immediately following the introduction of the levy system;

(*b*) The quantity thus procured under the excess basis system for an immediately prior corresponding period; and

(*c*) The system that is now being followed?

*Minister for Food and Finance* **(Sri. K. M. Korah)**:

(*a*) 74,60,000 paras;

(*b*) 76,94,356 paras;

(*c*) The system that is now being followed is the Levy system.

**Sri. D. Gnanasigamoni**. Are the Government aware that no particular system is being followed by G. P. Tahasildars in the matter of procurement?

**Sri. K M. Korah**: The Government are not aware of that.

**Sri. D. Gnanasigamoni**. May I know whether the Government have received any complaints to the effect that neither the levy system nor the excess system is being followed by the G. P. Tahsildars in the matter ef procurement?

**Sri. K. M. Korah**. The levy system is in existence now.

ശ്രീ. ഇട്ടീരാ അയ്യൂക്കൻ: ഒരു കർഷകനു്, ആവശ്യമുള്ള ലെവി കൊടുത്തതിനുശേഷം ഉള്ള നെല്ലു് സ്വന്ത ആവശ്യത്തിനു ഉപയോഗിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: പിന്നെയും കൂടുതൽ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതും ഗവണ്മെൻറിനു കൊടുക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കും.

ശ്രീ. ഇട്ടീരാ അയ്യൂക്കൻ: അങ്ങനെ കൊടുത്തുകൊള്ളണമെന്നു നിർബന്ധമുണ്ടോ ?

**Sri. K. M. Korah**. That depends on the decision made by the G. P. Tahsildars.

ശ്രീ. ഇട്ടീരാ അയ്യൂക്കൻ: ഗവണ്മെൻറിനു കൊടുക്കാനുള്ളതു് കൊടുത്തു വിത്തിനും അവൻെറ മററ ചിലവുകൾക്കും എടുക്കാനുള്ളതു് എടുത്തിട്ടു് പിന്നെയും ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്നാൽ എന്തുചെയ്യണമെന്നാണു് ഞാൻ ചോദിച്ചതു്?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ആ രീതിയിലാണെങ്കിൽ ബാക്കിയുണ്ടാവാൻ ഇടയില്ലല്ലോ.

**Sri. K. Sivarama Pillai**: Have the Government ordered for procurement from labourers who do not own any land?

**Sri. K. M. Korah**: No.

**Sri. K. Sivarama Pillai**: Do the Government know that even labourers are compelled to pay one tenth of what they get?

**Sri. K. M. Korah**: Government are not aware of that. The hon. Member himself has put in a complaint to that effect.

**Sri. K. Sivarama Pillai**: Has any action been taken on it?

**Sri. K. M. Korah**: It is being considered.

ശ്രീ. ഈ. പി. പൗലോസ്: വിളവു തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനു് അനുദ്യോഗസ്ഥമെമ്പറന്മാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ഇല്ല.

ശ്രീ. ഈ. പി. പൗലോസ്: സെൻട്രൽ ഫുഡ് അഡൈ്വസറി കമ്മററിയിലുള്ള അംഗങ്ങൾക്കു് ഇതു അന്വേഷിക്കുവാൻ അധികാരമുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: കമ്മററി അതിനല്ലാ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇങ്ങനെ ലെവിസിസ്റ്റമനുസരിച്ചുള്ള കോട്ടാ ഗവർമ്മെൻറു എടുക്കുമ്പോൾ അതിനെക്കുറിച്ചു വല്ലതും ആക്ഷേപം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഈ കമ്മററിക്കു സമപ്പിക്കാം. കമ്മററി അങ്ങനെയുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളെക്കുറിച്ചു അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്നതാണു്.

ശ്രീ. ഈ. പി. പൗലോസ്: അങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും ആക്ഷേപം ലഭിക്കുകയോ കമ്മററി അതിനെക്കുറിച്ചു അന്വേഷിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: നോട്ടീസുകൂടാതെ പറയുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

ശ്രീ. ഈ. പി. പൗലോസ്: ഓരോ താലൂക്കിൽനിന്നും ഓരോ അനുദ്യോഗസ്ഥമെമ്പറന്മാർമാത്രം കമ്മററിയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കെ ആ ഒരാളെക്കൊണ്ടുമാത്രം ഇതു തിട്ടപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലാ എന്നു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: സ്വല്പം വിഷമം ഉണ്ടായേക്കാം.

ശ്രീ. ഈ. പി. പൗലോസ്: അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ കുറെക്കൂടി കാര്യക്ഷമമായ വിധത്തിൽ ഇതു നടത്തത്തക്കവണ്ണം കൂടുതൽ ആളുകളെ നിയമിക്കാമോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ആവശ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നപക്ഷം അതിനെക്കുറിച്ചു ആലോചിക്കാവുന്നതാണു്.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: ലെവിസിസ്റ്റപ്രകാരം ഇത്ര പറ നെല്ലു് ഒരേക്കറിനു കൊടുക്കണമെന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ഒരാൾ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടി കൂടുതൽ നെല്ലുവിളയിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു എന്തു ചെയ്യണം?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: അതു് ജി. പി. തഹശീൽദാരുടെ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചു അപ്പോഴപ്പോൾ കണ്ടതുപോലെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതായിരിക്കും.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചതുകൊണ്ടാണോ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽ ലെവിസിസ്റ്റപ്രകാരം കൂടുതൽ നെല്ലു കിട്ടിയതു്?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ സിസ്റ്റപ്രകാരം ൨ ലക്ഷം പറ കൂടുതൽകിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ അതു കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചതു കൊണ്ടല്ല. ഈ സിസ്റ്റപ്രകാരം കൊച്ചിയിൽ ൪ ലക്ഷം പറ കുറവാണു് കിട്ടിയതു്.

ശ്രീ. ഗാസ്പർ ഡി. സിൽവ: ധാരാളം നെല്ലു് കരിഞ്ചന്തയിൽ പോകുന്നുവെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

**Sri. N. D. Jose**: In view of the fact that a good deal of foodgrains are available in the black market, is it not a very theoretical proposition to say that there would be no grains left over after procurement?

**Sri. K. M. Korah**: That is the position taken by the Government.

ശ്രീ. മാന്നാർ ഗോപാലൻനായർ: തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും ലെവിസിസ്റ്റപ്രകാരം ഇത്ര വലിയ വ്യത്യാസം വരുവാൻ കാരണമെന്താണു്?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: കൊച്ചിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മറ്റൊരു പദ്ധതിയായിരുന്നു നടപ്പിലുണ്ടായിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഈ കൊല്ലം നെല്ലു മൂവ്മെൻറ റിസ്ട്രിക്ഷൻ എടുത്തുകളഞ്ഞിട്ടുണ്ട് അതുകൊണ്ടാണ്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ഓരോ താലൂക്കിൽനിന്നും ഇത്ര നെല്ലുവീതം എടുക്കണമെന്ന് കണക്കുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ഒരേക്കറിലുള്ള റേറ്റ് അനുസരിച്ചു ചെയ്യണം.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: അതിനു ഒരു ടാർജററ വച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: അതു് ഏക്കർ ബേസിസിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: അങ്ങനെ വച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നതിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ വ്യത്യാസപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ചിലസ്ഥലങ്ങളിൽ ഇരുപ്പുനിലങ്ങളും ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ മുപ്പൂവുള്ള നിലങ്ങളും ഉണ്ട്. അതനുസരിച്ചു വ്യത്യാസപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ഈ ടാർജററ് കൊച്ചിയിൽ കുറച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. സി. വി. ഇട്ടു: കൊച്ചിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ലെവിസിസ്റ്റം നടപ്പിൽ വന്നിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ബഹു. മെമ്പർ അവിടെ ലെവിസിസ്റ്റം നടപ്പിൽ വന്നിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അന്വേഷിച്ചു വേണ്ടതു ചെയ്യാമോ? കൊച്ചിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ലെവിസിസ്റ്റം ഏട്ടിലെ പശു ആണ്.

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: അതിനെക്കുറിച്ചു അന്വേഷിക്കാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: കൊച്ചിയിൽ-ഇങ്ങനെ കുറവുവന്നതിൻെറ കാരണം മുമ്പു അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന സിസ്റ്റം കുറെക്കൂടി കാര്യക്ഷമമായിരുന്നതുകൊണ്ടാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നതിൽ തെററുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: ഏതായാലും അതിനെക്കുറിച്ചു അന്വേഷിക്കാം.

## കുടിപാർപ്പ്

* നമ്പ. (൧൨) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻഅയ്യപ്പൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) കുടിപാർപ്പിനു സ്വന്തമായി സ്ഥലമില്ലാത്തവരുടെ ലിസ്റ്റ് തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ താലൂക്കുകളിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്നതിനു ഓരോ താലൂക്കുകളിലേയും തഹശീൽദാരന്മാർക്കും ഗവമെൻറിൽനിന്നും ഉത്തരവുകൾ അയച്ചിരുന്നോ?

(ബി) എങ്കിൽ എല്ലാ താലൂക്കുകളിൽനിന്നും അതിലേയ്ക്കു വേണ്ട വിവരം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) അങ്ങനെ ഒരുലിസ്റ്റാവശ്യപ്പെട്ടതു് എന്തുദ്ദേശത്തിന്മേലാണ്;

(ഡി) കുടിപാർപ്പിനു സ്വന്തമായി സ്ഥലമില്ലാത്ത ആക്കെങ്കിലും അതിലേയ്ക്കു വല്ല സ്ഥലവും ഗവമെൻറിൽനിന്നും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ? കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഏതേതു താലൂക്കുകളിൽ, എത്ര ആളുകൾക്ക്?

വിദ്യാഭ്യാസവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി):

(എ) അയച്ചിരുന്നു.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) സ്വന്തമായി കുടിപാർപ്പിന്ന് സ്ഥലം ഇല്ലാത്തവക്ക് സ്ഥലം മുതലായവ നൽകുക, മുതലായ പദ്ധതികഠം തയ്യാറാക്കുന്നതിന്നുവേണ്ടി.

(ഡി) കൊടുത്തിട്ടില്ല. ആവശ്യമായ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ചുവേണ്ട നടപടി എടുത്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: സ്വന്തമായി സ്ഥലമില്ലാത്ത ആളുകഠം കൂടുതൽ എതു താലൂക്കിലാണ്.

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അതു് ഇപ്പോഠം പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: ഇതിന്നു ഒരു സ്കീം ഗവമ്മെൻറിൻെറ കയ്യിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: ഓരോ താലൂക്കിലും സ്വന്തമായി സ്ഥലമില്ലാത്തവർ എത്ര ഉണ്ടെന്നുള്ളതു് തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: ഓരോ താലൂക്കിലെയും ഉള്ളവിവരമില്ല. ആകപ്പാടെ ര്ന്റ ൦ ൻ ൫ കുഡുംബങ്ങഠം ഉണ്ടെന്നാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. ദേവൻ: ഈ ലിസ്റ്റിൽ ഉഠപ്പെടാതെ സ്വന്തമായി സ്ഥലമില്ലാത്ത ആളുകഠം ഉണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അങ്ങനെ ഉണ്ടെന്നു ഗവമ്മെൻറിന്നു അറിവു ലഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ വേണ്ടതു ചെയ്യാം.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: കുടിപാർപ്പിന്നു സ്ഥലമില്ലാത്തവക്ക് സ്ഥലംകൊടുക്കുന്നതിന്ന് ഓരോ താലൂക്കിലും എന്തുമാത്രം സ്ഥലം വേണ്ടിവരുമെന്ന് ഉള്ളതിന്നു കണക്കു എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അങ്ങനെ കണക്കു എടുത്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള: വേണ്ടനടപടികഠം എടുത്തുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. എന്തുനടപടിയാണ് എടുത്തിട്ടുള്ളതു്?

**Sri. L. M. Pylee:** The proposal is to provide each family with house site of 5 cents of land in urban areas and 10 cents in rural areas, building materials and a monetary aid at the rate of Rs. 50 for labour charge. The cost of building materials comes to Rs. 250 per house.

അങ്ങനെ ൫ ലക്ഷംരൂപാ ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് കണ്ടതുകൊണ്ട് ഒരു സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറു കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: വലിയ ഭൂസ്വത്തു ഉടമസ്ഥന്മാർ സൌജന്യമായി സ്ഥലംകൊടുക്കാമെന്നു സമ്മതിക്കുകയോ അവരോടു ആവശ്യപ്പെടുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അതിന്നു നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: വണ്ടൻമേട്, പേരൂർക്കട, മുതലായസ്ഥലങ്ങളിലെ ഹൗസിംഗ് സ്കീം ഈ പ്രാവശ്യം സാഠവ ചെയ്യുന്നതിന്ന് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അല്ല.

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: ആ സ്കീം കൊണ്ട് ഈ പ്രാശ്നവും സാഠവ്ചെയ്യുവാൻ അല്ലെങ്കിൽ ടാക്കിഠംചെയ്യുന്നതിന്ന് സഹായിക്കുമോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: സഹായിച്ചേക്കും.

ശ്രീ. ടി. വി. ദേവൻ: നാട്ടിൽപുറങ്ങളിൽ തോട്ടിന്റെ വക്കത്തും മററുമുള്ള പുറമ്പോക്കുസ്ഥലങ്ങൾ ഇങ്ങനെയുള്ള ആളുകൾക്ക് പതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ആകെക്കൂടി എത്രകുടുംബങ്ങൾ ഈ രീതിയിൽ ഉണ്ടാകും.

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: ഇപ്പോഴുള്ള അറിവു ൪൩൦൯ കുടുംബങ്ങൾ എന്നാണു്.

## സെൻറ് ജോസഫ് ആശുപത്രി

*൩൪. (൧൪) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) മഞ്ഞുമ്മൽ സെൻറ ജോസഫ് ആശുപത്രിക്ക്, അതിന്റെ ദീർഘകാലസേവനത്തേയും ഭാരിച്ച ചെലവിനേയും പരിഗണിച്ചു കൂടുതൽ ഗ്രാൻറ് അനുവദിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള വല്ല നിവേദനവും ലഭിക്കുകയുണ്ടായോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി എടുത്തു?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി കേശവൻ):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) മെഡിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന സഹായധനം ക്രമീകരിക്കുവാനുള്ള ഒരു പദ്ധതി ഗവമ്മെൻറിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണു്. മഞ്ഞുമ്മൽ ആശുപത്രിയിലെ കാര്യവും ഇതോടൊന്നിച്ചു ആലോചിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: ഈ നിവേദനം എന്നാണു് ഗവമ്മെൻറിന്റെ കയ്യിൽ കിട്ടിയതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ബഹു. മെമ്പറുടെ ഒരു നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതു് ൧൯൫൧ മേയി ൩൧-ാംനു-യാണു്.

ശ്രീ അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: ഈ ആശുപത്രി നടത്തിത്തുടങ്ങിയിട്ട് എത്ര കാലമായി?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: നോട്ടീസു വേണം.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: അതിനു എന്തു ഗ്രാൻറാണു് കൊടുത്തുവന്നിരുന്നതു്?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതിനും നോട്ടീസു വേണം.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: കൊച്ചിയിൽ ഒരു എയിഡഡ് ഡിസ്പൻസറിക്കു പ്രതിമാസം ൨,൦൦൦ രൂപയാണു് നൽകിവരുന്നതെന്നു അറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: അതു് അന്വേഷിച്ചു അതുപോലെ തിരുവിതാംകൂറിലും നൽകാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: കൊച്ചിയിൽ ൨,൦൦൦ രൂപാ നൽകുന്നുണ്ടോയെന്നു അന്വേഷിക്കാം.

## ദേവാലയങ്ങളും സിമത്തേരികളും

*൩൫. (൧൫) ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ൧൯൫൦-ൽ ദേവാലയങ്ങളും സിമത്തേരികളും സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള എത്ര അപേക്ഷകൾ ലഭിക്കുകയുണ്ടായി;

(ബി) അവയിൽ എത്ര അനുവദിച്ചു; എത്ര തള്ളി; തള്ളപ്പെടുന്നതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ എന്തു; ആരുടെ അപേക്ഷകളാണ് തള്ളപ്പെട്ടതു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) തിരുവനന്തപുരം ൨
കോട്ടയം ൧൦
കൊല്ലം ൧൪

തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ത്രിക്ടിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) അനുബന്ധം നോക്കുക.

### അനുബന്ധം

| | |
|---|---|
| തിരുവനന്തപുരം. | അനുവദിച്ചതു് ഇല്ല. തള്ളിയതു് ൧. അപേക്ഷകൻ സ്റ്റാമ്പു ഒട്ടിച്ചിരുന്നില്ല. കൂടാതെ നേരിട്ടു അപേക്ഷിക്കുകയോ അപേക്ഷിക്കുന്നതിനു ഒരാളെ അധികാരപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തില്ല. അപേക്ഷകന്റെ പേർ റവറണ്ട് ജെ. ഇ. കേസരി, ഡിസ്ത്രിക്ട് മിനിസ്റ്റർ, നാഗർകോവിൽ. |
| കോട്ടയം. | അനുവദിച്ചതു് ൭. തള്ളിയതു് ൨. അപേക്ഷ റൂളിൻപ്രകാരം ശരിയല്ല. അപേക്ഷകർ കുഞ്ഞുമാത്തു, എബ്രാഹം, ഇവരാണ്. |
| കൊല്ലം. | അനുവദിച്ചതു് ൪. തള്ളിയതു് ൯. മൂന്നെണ്ണം സാങ്കേതികമായ ക്രമക്കേടുകൾ നിമിത്തമാണ് തള്ളിയതു്, രണ്ടെണ്ണം ജനങ്ങളുടെ ആരോഗ്യത്തിനു ഹാനികരമെന്ന കാരണത്താൽ തള്ളി. രണ്ടെണ്ണം അപേക്ഷകർക്കു് സ്ഥലത്തിന്മേൽ ഉടമസ്ഥാവകാശം ഇല്ലാത്തതിനാൽ. |

തൃശ്ശൂരിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരം ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: ആരാധനാസ്ഥലങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇവിടെ എന്തെങ്കിലും നിരോധനങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു നിയമം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ആ നിയമം ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെൻറിന്റെ നിയമാവലിയിൽ കൊള്ളിച്ചു നിറുത്തിവച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടന അനുസരിച്ചു ആരാധനാസ്ഥലങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു് പരിപൂർണ്ണമായ സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിച്ചിരിക്കെ ഇവിടെ അതു സംബന്ധിച്ചു എന്തെങ്കിലും നിരോധനം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു നീക്കം ചെയ്യേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: അതിനു നിവൃത്തിയില്ല. ഭരണഘടനയിൽ എന്തെല്ലാം പറഞ്ഞാലും ആരോഗ്യപരമായ കാരണങ്ങളാൽ ഒരു ആരാധനസ്ഥലം സ്ഥാപിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നു ഗവമ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ അതിനെ കർശനമായി നിയന്ത്രിക്കുവാനുള്ള അധികാരം ഗവമ്മെൻറിനു എടുക്കേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. അലക്സാണ്ടർ വാകയിൽ: ആരാധനാസ്ഥലങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിലേക്കുള്ള അപേക്ഷകൾ ദേവസ്വം ബോർഡിലേക്കു അയക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഇങ്ങനെ ഒരു ചോദ്യം ഇവിടെ വന്നിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെ ഒരു പതിവേ ഇല്ല.

## മെഡിക്കൽ കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പാൾ

*൬൬. (൧൬) ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

മെഡിക്കൽ കാളേജ് പ്രിൻസിപ്പാൾ ഉദ്യോഗത്തിനു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തുകാരായ ആരെങ്കിലും ഗവർമ്മെൻറിലേക്കു അപേക്ഷകളയച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ആരെല്ലാം; അവരുടെ പരീക്ഷായോഗ്യതകൾ എന്തു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) ഒരപേക്ഷകൻ ഉണ്ടു്.

(ബി) ഡാക്ടർ കെ. ദാമോദരൻ.

(സി) അപേക്ഷയിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം B.A., M.B.B.S., M.R.C.S (Eng.), L.R.C.P. (Lond.), M.R.C.P. (Edin.), D.T.M.&H.

ശ്രീ. കെ. എസ്സ്. ജോസഫ്: ഈ ഉദ്യോഗത്തിനു അഡ്വർടൈസ് ചെയ്തിരുന്നോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഇല്ല. ഇൻഡ്യാഗവർമ്മെൻറു ഡബ്ലിയു. എച്ച്. ഒ.യിൽനിന്നു പ്രശസ്തനായ ഒരാളെ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള കറസ്പോണ്ടൻസ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. പി. ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി: ഈ യോഗ്യതയിൽ വളരെ കൂടുതൽ യോഗ്യതയുള്ള വളരെ പേർ ഗവർമ്മെൻറു സർവ്വീസിൽ ഉള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. സി. കേശവൻ: ഒരു താരതമ്യപഠനം നടത്തിയിട്ടില്ല.

## WEST COAST FISHERIES, LTD.

*67. [17] **Sri. Joseph Mathen:** Will the hon. Minister for Industries and Labour be pleased to state whether the Government have decided to take charge of the West Coast Fisheries, Ltd.; if so please state.—

(*a*) the reasons that prompted the Government to take charge of the Company;

(*b*) whther the Government intend to carry on the business :

(c) whether this Government have experts to do the business ;

(*d*) whether the persons now taking charge of the company have any practical experience in deep sea-fishing;

(*e*) who are the persons now authorised to take charge of the company;

(*f*) do the Government expect any help from outside to carry on the business ; and

(*g*) is it a fact that the company was running at a loss from the date of promoting till the day of handing over charge?

*Minister for Industries and Labour* **(Sri. P. K. Krishnankutty Menon):** Yes.

(*a*) Government have taken over the managing agency of the West Coast Fisheries, Ltd., because Government have substantial interests in the concern and the previous Managing Agents agreed to surrender the Managing agency to Government.

(*b*) That is the intention of the Government.

(*c*) Experts will be appointed, if necessary.

(*d*) Only the Manager has been appointed and he has no practical experience in deep-sea fishing.

(*e*) Sri. T. R. Velunni

(*f*) No occasion has arisen to consider this question.

(*g*) That is one of the reasons why the old Managing Agency was terminated.

ശ്രീ. ജോസഫ് മാത്തൻ: ഈ കമ്പനിയുടെ പ്രവൎത്തനംകൊണ്ടു് ഇതുവരെ നഷ്ടം തന്നെയുണ്ടായിരിക്കുന്നതെന്നുള്ളനിലക്ക് ഗവൺമെൻറ ഈ കമ്പനി ഏറെറടുത്തു നടത്തുന്നതിൽ വല്ല ഫലവും ഉണ്ടാകുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: ഫലം ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് വിശ്വാസം.

ശ്രീ. ജോസഫ് മാത്തൻ: ഏതെങ്കിലും എക്സ്പൎട്ടിന്റെ സഹായംകൂടാതെ ഈ കമ്പനിയുടെ പ്രവൎത്തനം നടത്താമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: വിചാരിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: ഈ കമ്പനിക്കുള്ള മൂലധനം എന്താണ്?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: ൨൪·൦൭ ലക്ഷം രൂപയാണ്.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: എത്ര രൂപയാണ് നഷ്ടം വന്നിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: ൧൯൫൦ സെപ്തംബർ ൩൦-ാംതു വരെ ൧,൮൮,൩൨ ൧ രൂപയാണ്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ഈ കമ്പനിക്ക് നഷ്ടം വരാനുള്ള കാരണത്തെപ്പററി ഗവൺമെൻറ അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: അന്വേഷിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: കമ്പനിയുടെ മാനേജുമെൻറ ഏറെറടുക്കുന്നതിനു മുമ്പു നഷ്ടം വരാനുള്ള കാരണത്തെപ്പററി അന്വേഷിക്കേണ്ടതല്ലായിരുന്നോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: നഷ്ടമാണെന്നു കണ്ടതിനുശേഷം കമ്പനിയുടെ പ്രവൎത്തനം നന്നാക്കുവാൻവേണ്ടിയാണ് ഗവൺമെൻറ അതിന്റെ മാനേജുമെൻറ ഏറെറടുത്തിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: അതിന്റെ കാരണത്തെപ്പററി അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ് ചോദ്യം?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: ഇല്ല. നഷ്ടമാണെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു. കമ്പനിയുടെ പ്രവൎത്തനം നന്നാക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നു പരീക്ഷിക്കുവാൻവേണ്ടി ഗവൺമെൻറ അതു് ഏറെറടുത്തു നടത്തുകയാണ്.

**Sahib Bahadur T. A. Abdulla:** Does the present taking over involve any financial commitments to Government?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: ഇപ്പോഴില്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: ൧൯൫൦ സെപ്തംബർ മാസത്തിൽ ഈ കമ്പനിയുടെ പ്രവൎത്തനം നിറുത്തി എന്നാണോ കണക്കാക്കേണ്ടതു്?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: അല്ല. അതുവരെയുള്ള കണക്കു മാത്രമേ എടുത്തിട്ടുള്ളു.

**Sri. N. D. Jose:** Has the Government advanced loans to this Company and, if so, to what extent?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: കടംകൊടുക്കുക ഉണ്ടായില്ല. ൨ ലക്ഷം രൂപയുടെ ഓഹരി മാത്രമേ എടുത്തിട്ടുള്ളു.

**Sri. N. D. Jose:** What is the present share value of this Company?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. മാന്നാർ ഗോപാലൻനായർ: ഇനി ഈ കമ്പനിക്ക് നഷ്ടം വരികയില്ലെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്താമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: ഇപ്പോൾ തീർച്ച പറഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ: ഇങ്ങനെ നഷ്ടത്തിൽവരുന്ന കമ്പനികളെല്ലാം ഗവമെൻറ് ഏറെറടുത്തു മുതലാളിമാരെ സഹായിക്കാമെന്നാണോ വിചാരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: അല്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: ഈ കമ്പനിവകയായി എത്ര മീൻപിടുത്ത കപ്പലുകളുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: ഏതെങ്കിലും കപ്പലുകൾ ചീത്തയായി കിടപ്പുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: ചീത്തയായി ഒന്നും കിടപ്പില്ല. അല്പം കേടുപാടുകൾ ഉള്ളതായി കണ്ടേക്കാം.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: കമ്പനിയുടെ മാനേജുമെൻറ് ബോർഡിൽ ഗവമെൻറിൻെറ പ്രതിനിധിയായി ആരെങ്കിലും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: ആ പ്രതിനിധി ഈ കമ്പനി നഷ്ടത്തിലാണ് പ്രവത്തിക്കുന്നതെന്നും മിസ്മാനേജുമെൻറുണ്ടെന്നും മററും റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. എ. മാത്യു: എന്നാണ് റിപ്പോർട്ടുചെയ്തതു്?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: നോട്ടീസുവേണം.

ശ്രീ. പോൾ തളിയത്ത്: ഗവമെൻറ് ഈ കമ്പനിയുടെ മാനേജുമെൻറ് ഏറെറടുത്തതു് കമ്പനി ആവശ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: ആവശ്യപ്പെട്ടു എന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. എന്നാൽ കമ്പനി ഗവമെൻറിലേക്ക് വിട്ടുതരുവാൻ അവർ തയ്യാറാണെന്നു പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: ഈ കമ്പനി ലിക്വിഡേററു ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നു ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

**Sri. A. P. Udayabhanu:** Does the taking over of the management by the Government mean that the previous Managing Agents will not be liable for any act of malpractices ?

**Sri. P. K. Krishnankutty Menon:** No.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഇലങ്കത്ത്: ഗവമെൻറിനു ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നഷ്ടത്തിൽ മാനേജിംഗ് ഏജൻസി എന്ന നിലയിൽ വന്നിട്ടുള്ള നഷ്ടം എന്താണ്?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: അതേപ്പററി ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

**Sri. A. Thanu Pillai:** What are the terms on which Government have taken over the Managing Agency?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: ൨൦ വർഷം ഗവമ്മെൻറുതന്നെ നടത്താമെന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: മറെറന്തെങ്കിലും വ്യവസ്ഥകൾക്കൂടി ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ ഗവമ്മെൻറ മറേറതെങ്കിലും കമ്പനികളുടെ മാനേജിംഗ് ഏജൻറ ആയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: ഇല്ല.

## അദ്ധ്യാപകശമ്പളം

* ൩൪. (൧൪) ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിംഗ്സ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി അടിയിൽ കുറിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഹൈസ്കൂളിലേയും, മിഡിൽ സ്കൂളിലേയും, പ്രൈമറി സ്കൂളിലേയും അണ്ടർ ഗ്രാഡ്വേററ് അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളസ്കെയിൽ എന്താണ്;

(ബി) ഇവയെല്ലാം ഒന്നുപോലെയാകാത്തതിനു വല്ല കാരണവും ഉണ്ടോ?

വിദ്യാഭ്യാസവും, റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി):

(എ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തു ഹൈസ്കൂളിലേയും മിഡിൽ സ്കൂളുകളിലേയും, പ്രൈമറിസ്കൂളുകളിലേയും അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം ൧൦—൩൦, ൧൦, ൨൫—൨൪ രൂപയാണ്. കൊച്ചി വിഭാഗത്തു് ൧൦—൭൫ രൂപയാണ്

തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തുള്ള പ്രൈമറി സ്കൂളദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ അടിസ്ഥാനശമ്പളം ൨൪ രൂപയാണ് കൊച്ചി വിഭാഗത്തു് ൧൦—൫൦ രൂപയും.

(ബി) ഉണ്ട്. ഇവകൾ സംയോജനത്തിനു മുമ്പുള്ള സ്കെയിലുകളാണ്. അവ ഇപ്പോഴും തുടരുന്നു. അതാണ് കാരണം.

ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിഗ്സ്: തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലുമുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളസ്കെയിലുകൾ ഒരുപോലെ ആക്കാതിരിക്കാൻ കാരണമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: പല സംഗതികളിലും സംയോജനം നടത്തിയിട്ടില്ല. അതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. അതു നടന്നു കഴിയുമ്പോൾ ഈ സ്കെയിലിനു ഏകീകരണം ഉണ്ടാകുന്നതാണ്.

ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിംഗ്സ്: തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തു ഒരേ യോഗ്യതയിലും ഒരേ തൊഴിലും നോക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കുതന്നെ മൂന്നുതരം സ്കെയിൽ വച്ചിരിക്കുന്നതു എന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി. മുമ്പേയുള്ള ഏർപ്പാടാണതു്. അതു ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്.

ശ്രീ. റഫേൽ ജെ. റൊഡ്രിംഗ്സ്: തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ അടിസ്ഥാന ശമ്പളം ൧൦ രൂപയാക്കാൻ ഗവമ്മെൻറ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: ആ കാര്യം ഗവമ്മെൻറ ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: പ്രൈമറി സ്കൂളിൽനിന്നും മിഡിൽ സ്കൂളിലേക്ക പ്രമോട്ടുചെയ്യുന്ന ൨൫ രൂപ വാങ്ങിക്കുന്ന ചില അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് പ്രമോഷനുശേഷം ൨൫ രൂപയാണ് ശമ്പളം കിട്ടുന്നതെന്ന് ഗവണ്മെന്റിനു അറിയാമോ?

ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി: അങ്ങിനെ അറിവില്ല.

*ஷெட்யூல் வகுப்பு முன்னேற்றத்திற்கு பண உதவி.*

*69 [19] ஸ்ரீ டி. பொன்னையா: கீழ் குறிப்பிடும் வினாக்களுக்கு கனம் முக்கிய மந்திரி அவர்கள் விடை பகர்வார்களாக.

(ஏ) 1951–1952–ல் திருவிதாங்கூர்–கொச்சி சமஸ்தானத்திற்கு ஷெட்டியூல் வகுப்பு முன்னேற்றத்திற்கு அனுவதிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(பி) இந்தத் தொகை என்னவிதமாக இங்கிலீஷ் மத்திய, உயர்தர (Middle and High School) பாடசாலை மாணவர்களுக்கு வினியோகம் செய்யப்படுகின்றது?

(ஸி) ஷெட்டியூல் வகுப்பல்லாத மற்ற மாணவர்களுக்கும் இதிலிருந்து பண உதவி செய்துவருவதுண்டா?

**Sri. P. Balakrishnan Tampi:** The question may please be translated as we do not understand Tamil.

*Chief Minister* **(Sri. C. Kesavan):** I shall read the questions and answers one by one, in English.

(*a*) What is the amount sanctioned for the Financial Year 1951—52 for the advancement of the scheduled castes in the Travancore-Cochin State?

*Answer.*—The budget allotment for the Department for the advancement of Backward Communities for the financial year 1951—52 is Rs. 12,60,800.

(*b*) How is this amount distributed among the students studying in English Middle and High School classes?

*Answer.*—The Backward Community students studying in High School and Middle School classes are given grants of Rs. 40 and Rs. 25 each respectively for the purchase of books and clothes.

(*c*) Is this amount being utilised for affording financial aid to students other than scheduled castes?

*Answer.*—Yes.

**Sri. R. K. Ram:** Sir, on a point of order. Questions put in Malayalam or English are answered in the respective languages but questions put in Tamil are not answered in that language. I should like to know whether this is in order. I want a ruling on that.

**Mr. Chairman:** The procedure is perfectly in order.

*உயர்தர கல்லூரிகளில் ஹரிஜன் மாணவர்கள்.*

*70 [20] ஸ்ரீ. டி. பொன்னையா: கீழ் குறிப்பிடும் வினாக்களுக்கு கனம் கல்வி இலாகா மந்திரி அவர்கள் விடை பகர்வார்களாக:

(ஏ) திருவிதாங்கூர்–கொச்சி சமஸ்தானத்தில் உயர்தர கல்லூரிகளில் (Colleges and Universities ) ஹரிஜன் மாணவர்கள் இந்த வருடம் படித்து வருகின்றார்களா?

(பி) இந்த வருடம் Form VI –ல் தேறிய எல்லா ஹரிஜன் மாணவர்களுக்கும் கல்லூரிகளில் (Colleges 'சேர அனுமதி கிடைத்ததுண்டா?

(ஸி) எத்தனை ஹரிஜன் மாணவர்களுக்கு (Admission) அனுமதி கிடைக்கவில்லை?

(டி) கல்லூரிகளில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு என்னென்ன வசதிகளெல்லாம் செய்து அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

വിദ്യാഭ്യാസവും, റവന്യുവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. എൽ. എം. പൈലി):

**12 Noon** ഇതിനു് ഉത്തരം തയ്യാറായിവന്നിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ മറുപടി പറയാൻസാദ്ധ്യമല്ല.

## WRITTEN ANSWERS

### PLACES OF PUBLIC WORSHIP

***71.** [22] **Sri. A.K.George:** Will the Chief Minister be pleased to state.—

(*a*) is it a fact that the petitions for the erection of places of public worship are being referred to the respective Devaswam Board;

(*b*) if so, under what rules; and

(*c*) does not the Government remember that there was an announcement in the House that this practice was dropped later?

*Chief Minister* (**Sri. C. Kesavan**): (*a*) No.

(*b*) & (*c*) Do not arise.

### ജോസഫ് ജോൺ കേസ്സ്

* ൭൨. (൨൬) സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞു്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഇലക്ട്രിക്കൽ ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരായിരുന്ന മി. ജോസഫ് ജാണിന്റെ പേരിലുള്ള ആരോപണങ്ങളെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തിയ ജഡ്ജിയുടെ റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയിട്ടു എത്ര കാലമായി;

(ബി) അതിന്മേൽ ഗവമ്മെൻറു എന്തു തീരുമാനം ചെയ്തു?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ):

(എ) ഏഴുമാസം.

(ബി) ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ സമാധാനം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്.

### GENERAL ELECTIONS IN THE STATE

***73.** [29] **Sri. N.D. Jose:** Will the hon. Minister for Law be pleased to state the dates on which general elections are expected to be held in the State?

*Minister for Industrise and Labour* (**Sri. P. K. Krishnankutty Menon**): It has been tentatively decided to hold the General Elections in December 1951 between 3rd and 21st December.

### ഭരണഘടനയിലെ ഭേദഗതികൾ

* ൭൪. (൩൧) ശ്രീ. വി. കെ. വർഗ്ഗീസ്സ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെൻറു് Constitution of India Act-ൽ വരുത്തിയ ഭേദഗതികളെപ്പററി ഈ ഗവമ്മെൻറിനോടു് എന്തെങ്കിലും മുൻകൂട്ടി ആലോചിച്ചിരുന്നോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ): ഉണ്ടു്.

### ADMISSION TO MEDICAL COLLEGE

*75. [39] **Sri. Neelakantaru Pandarathil:** Will the hon. Minister for Medicine be pleased to state.—

(*a*) the total number of seats made available in Medical colleges outside the State for our students till 1950;

(*b*) whether the same consideration is being enjoyed by the State now; and

(*c*) if not the reasons for not seeking this benefit?

*Chief Minister* **(Sri. C. Kesavan):** (*a*) Fourteen seats.

(*b*) No. (But this year three seats have been got reserved in the Orissa Medical College, as three seats have been allotted to the Orissa State in the Engineering College, Trivandrum).

(*c*) As a Medical College has been started in the State and as heavy capitation charges have to be incurred for reserving seats, reservation by paying capitation fee has been stopped. But all the Medical Colleges have been requested to admit the students of this State also. This Government have also moved the Central Government to take steps for the abolition of capitation charges.

### MEDICAL COLLEGE SELECTION

*76. (40) **Sri. Neelakantaru Pandarathil:** Will the hon. Minister for Medicine be pleased to state

(*a*) the principle underlying the selection of the first batch of students for our Medical College; and

(*b*) the number of seats made available to the various minority communities of the State?

*Chief Minister* **(Sri. C. Kesavan):**

(*a*) 1. Intermediate performance:

The marks obtained in Part III (Physics, Chemistry and Biology) are taken *in toto* without any moderation. Fifty per cent weightage was given for excess marks over 120 (40%) in English *i.e.*, if the candidates gets 140 marks he will be given 10 marks $(140-120)\times\frac{1}{2}$, as weightage.

2. Post Intermediate Performance:

M.Sc. I Class, B.Sc. (Hons) I Class 60 marks.

B.Sc. I Class or M.Sc. II Class or B.Sc. (Hons) II Class 50 marks.

B.Sc. II Class 30 marks.

No weightage was given for III Class B.Sc. or M.Sc. or B.Sc. (Hons.) or for those who fail in the B.Sc. Examination or complete one year's study. No additional weightage was given for graduation in more than one subject.

3. Extra curricular activities:

The maximum was fixed at 100 marks, 20% of the total of 500.

(*b*) Nil.

### പെൻഷൻകാരുടെ മെമ്മോറാണ്ടം

*൭൭. (൪൩) ശ്രീ. എസ്സ്. ശിവരാമനാചാരി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) തിരുവിതാംകൂറിലെ പെൻഷൻകാരുടെ ദയനീയസ്ഥിതി പരിഹരിക്കുവാൻ കൊല്ലത്തെ പെൻഷൻകാർ മെമ്മോറാണ്ടം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നാണ്;

(സി) ആ മെമ്മോറാണ്ടത്തിനു വല്ല മറുപടിയും നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നാണ്?

ധനകാര്യവും, ഭക്ഷ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. കോര):

(എ) ഉണ്ട്.
(ബി) ൨൭—൮—൧൯൫൧.
(സി) ഉണ്ട്.
(ഡി) ൧൫—൯—൧൯൫൧.

## GENERAL ELECTIONS

*78. (69) **Sahib Bahadur A. Abdul Razaak:** Will the hon. Chief Minister be pleased to state:

(*a*) whether it is the intention of Government to provide fair and equal opportunities to all parties that wish to participate in the coming general elections; and

(*b*) if so, will he be pleased to state the policy of Government *vis a vis* the perpetuity sought to be given to the lengthy list of Associations and Trade Unions declared unlawful under Government Notifications Nos. H2/1/50-CS and H. 2/1/50/CS, dated 2nd January 1950?

*Chief Minister* **(Sri. C. Kesavan):**

(*a*) Yes; Government propose to provide fair and equal opportunities to all political parties, except associations which have been declared unlawful.

(*b*) It is not proposed to lift the ban on the associations which have been declared unlawful under the Government Notifications referred to.

## Unstarred Question and Answer

### തരംതാഴ്ത്തൽ

൨. (൫) സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞു്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) റവന്യൂബോർഡ് സൂപ്രണ്ടായിരുന്ന മി. മീരാൻ രാവുത്തരെ തരംതാഴ്ത്തിയതു എന്തുകാരണത്താലാണ്;

(ബി) അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ആരോപണങ്ങൾ അന്വേഷണത്തിൽ തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) മി. മീരാൻ രാവുത്തരുടെ പേരിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട ആരോപണങ്ങളെപ്പററിഅന്വേഷണം നടത്തിയതിൽ അദ്ദേഹം കുററക്കാരനാണെന്നു കണ്ടതുകൊണ്ടു്.

(ബി) ഉണ്ടു്, വിശദവിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഗവമ്മെൻറ് പ്രൊസീഡിംഗ്സ്, ൧൯൫൧ ഏപ്രിൽ ൧൦-ാം തിയ്യതിയിലെ തിരു-കൊച്ചി ഗവമ്മെൻറ് ഗസററിൽ ഒന്നാംഭാഗം ൯൨൮-ാം പേജിൽ പരസ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

## LEGISLATIVE BUSINES

### The Travancore Medical Practitioners' Act (Amendment) Bili—(*cont.*)

**Mr. Chairman:** Now we will continue the discussion on the Travancore Medical Practitioners' Act (Amendment) Bill. Mr. P. Balakrishnan Tampi was on his legs when the Assembly adjourned the other day. Mr. Tampi may continue his speech.

**Sri. P. Balakrishnan Tampi:** Sir, a strong memory is not my virtue and, therefore, I don't remember whether what I say now has been already said yesterday. I think I was at the point that there is inevitable delay in bringing legislation in the

House because of the set up of affairs in the Republic. I was at the point that registration involves recognition also by other States and therefore inevitably there must be some correspondence in the interchange of ideas regarding the eligibility of candidates to be put on the Medical Practitioners' Register. If registered practitioners of this State are not recognised in other States it would be discredit to this State. In the same manner practitioners of the other States will have to be recognised by the State also.

So far as the qualifications are concerned, minimum attainments will have to be decided by Government only after consulting other States and also the Central Government. All these I have stated before in reference to the recommendations made by the Committee on Indigenous Medicine. That is one of the reasons why this has been delayed.

There is an inter-mingling of different species of men engaged in the healing art. How could the Unani, Homeopathic and Allopathic practitioners be put together on the same Council. People have been feeling that it is better to have Medical Councils regulating each particular branch of medicine. For all these, certainly Government will have taken time and there is nothing to be blamed. I only congratulate the Government in taking ample time for considering all these points before bringing a legislation on the matter. Mr. Thanu Pillai said that it is a simple affair and that it is very easy to nominate or fix the number of members. For the information of my hon. friend I would say that this re-enactment has not been delayed because of the difficulty of fixing the number of personnel of the Committee. This involves many more important things.

**Sri. A. Thanu Pillai:** Whoever said it was due to the difficulty of fixing the number of members?

**Sri. P. Balakrishnan Tampi:** I mean the number of members in the committee, their term of office, etc. That is what I gathered from the speech of Mr. Thanu Pillai. If I am wrong, I may be corrected. With these words, I very heartily support the introduction of this Bill.

**Sri. D. Gnanasigamoni:** I wish to make a few observations. So far aa I can understand three things are sought to be achieved by this amendment Bill. One is contrary to the terms of the Medical Act fixing the number of members as seventeen. This amendment Bill wants to vest power with Government to fix a smaller number in cases of non-availability of qualified candidates. Another thing is that no Act done by the Council, whether before or after the commencement of the Travancore Medical Practitioners' (Amendment) Act, 1951, shall be deemed to be invalid on the ground merely of the existence of any vacancy in, or any defect in the constitution of the Council. Thirdly it vests power with Government to extend the term by two years. These are the three things sought to be achieved by this amendment bill. If we go carefully through the Act itself we will see that for all these things there are already provision in the Act itself. In the case of absence of members, even if there are vacancies, the Council can very well function. In this connection I wish to draw the attention of the hon. Minister in charge to section 9 Sub-section 2 of the existing Act. There it is explaind clearly. If a Member's tein of office expires, he continues to be a Member till his successor is elected or nominated. Therefore, it appears to me that, as it is there is no difficulty. Besides, this Bill seeks to provide for another thing. It seeks to remove the doubts and to validate the action already taken under that Act. Section 14 of the existing Act provides for this contigency. For these reasons I submit that all the three things that are sought to be provided by this Bill are in the existing Act itself. This Bill is much ado about nothing. Therefore there is no need to introduce such a Bill now.

**Mr. Chairman:** The question before the House is that the Travancore Medical Practitioners' Act (Amendment) Bill be taken into consideration.

*The motion was put and carried.*

*The Bill was taken into consideration clause by clause.*

**Clauses 2 to 4**

*The question that clauses 2 to 4 stand part of the Bill was put and carried.*

*Clauses 2 to 4 were added to the Bill.*

**Clause 1**

*The question that clause 1 stand part of the Bill was put and carried.*

*The clause was added to the Bill.*

**Preamble**

*The question that the preamble stand part of the Bill was put and carried.*

*The preamble was added to Title Bill.*

**Title**

*The question that the Title stand part of the Bill was put and carried.*

*The title was added to the Bill.*

**Sri. C. Kesavan:** I beg to move that the Bill be passed.

**Sri. K. M. Korah:** I second it.

*The question that the Bill be passed was put and carried.*

*The Bill was passed.*

**The Cochin Proclamation, III of 1123 (Repealing) Bill, 1951.**

*Minister for Industries and Labour* (**Sri. P. K. Krishnankutti Menon.**) I beg to introduce the Cochin Proclamation, III of 1123 (Repealing) Bill, 1951.

(*Minister for Public Works*) **Sri. G. Chandrasekhara Pillai:** I second it.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: സർ, ഭക്ഷ്യോല്പാദനത്തിന് സഹായകമെന്ന നിലയിൽ കൊച്ചിവിഭാഗത്തു ൧൧൨൩-ൽ ൩-ാം നമ്പ്രായി മഹാരാജാവു് തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ഒരു വിളംബരം പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. ആ വിളംബരം അനുസരിച്ചു് നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്ന ഭൂമികളിൽ നെൽകൃഷി മാത്രമെ ചെയ്യാവൂ എന്നും മററു കൃഷികൾ ചെയ്യരുതെന്നും ഭൂമി തരിശായിട്ടിടരുതെന്നും ഒരു നിബന്ധന ഉണ്ടായിരുന്നു. അതുപോലെയുള്ള ഒരു നിയമം തിരുവിതാംകൂറിൽ അടുത്തകാലത്തുവരെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ൧൯൪൯ ആഗസ്റ്റ് ൧൭-ാം തിയതി Essential Supplies (Temporary Powers) Act) മൂന്നാം വകുപ്പനുസരിച്ചു് Paddy land Utilisation Order എന്നൊരുത്തരവു ഇവിടെ പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. ആ ഉത്തരവു് ഈ രാജ്യം ഒട്ടാകെ ബാധകമായിട്ടുള്ളതും അതിനാൽ മേൽവിവരിച്ച വിളംബരം അനാവശ്യമായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. അതിനാൽ അതേദിവസം തന്നെ കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽ നടപ്പിലുണ്ടായിരുന്ന ൧൧൨൩-ലെ ൩-ാം നമ്പർ വിളംബരം ഒരു ഓർഡിനൻസു മുഖാന്തിരം റദ്ദു് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ആ ഓർഡിനൻസിനു പകരമായിട്ടു മാത്രമാണു് ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതു പാസ്സാക്കുന്നതിനു് ഈ സഭയോടു അഭ്യർത്ഥിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

*The motion was put and carried.*

**Sri. P. K. Krishnankutti Menon:** Sir, I move that the Bill be taken into consideration at once.

**Sri. G. Chandrasekhara Pillai:** I second it.

**Mr. Chairman:** The question is that the Cochin Proclamation, III of 1123 (Repealing) Bill, 1951 be taken into consideration clause by clause.

*The motion was put and carried.*

**Clause 2**

*The question that Clause 2 stand part of the Bill was put and carried.*

*The Clause was added to the Bill.*

**Clause 1**

*The question that Clause 1 stand part of the Bill was put and carried.*

*Clause 1 was added to the Bill.*

**Preamble**

*The question that the Preamble stand part of the Bill was put and carried*

*The Preamble was added to the Bill.*

**Title**

*The question that the Title stand part of the Bill was put and carried.*

*The Title was added to the Bill.*

**Sri. P. K. Krishnankutti Menon:** I move that the Bill be passed.

**Sri. G. Chandrasekhara Pillai** I second it.

The question that the Cochin Proclamation, III of 1123 (Repealing) Bill, 1951 be passed was put and carried.

The Bill was passed.

## The Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Second Amendment) Bill

വ്യവസായവും, തൊഴിലും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി മേനോൻ): സർ, ഈ ബിൽ ൧൯൫൧ ആഗസ്റ്റ് ൨-ാം തീയതിയിലെ ഗസററിലാണ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു്. അതിനു ശേഷം ബില്ലിനെ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടു് രാജ്യത്തിന്റെ നാനാ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും പല നിവേദനങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും പലരിൽനിന്നും ഈ ഗവമ്മെണ്ടിനു കിട്ടുകയുണ്ടായി. അവയിനെയുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളേയും നിവേദനങ്ങളേയും വേണ്ടവിധം ചിന്തിച്ചു ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുവാൻ ഈ ചുരുങ്ങിയ സമയത്തിനിടയ്ക്കു സാധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ ഭേദഗതി ബിൽ ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: സർ, ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രവത്തനം ഒരു വർഗ്ഗീയ ഛായയോടുകൂടി

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: സർ, അവതരിപ്പിക്കപ്പെടാത്ത ബില്ലിനെപ്പററി അഭിപ്രായം പറയുവാൻ അനുവദിക്കാമോ?

**Mr. Chairman:** No discussion can be allowed.

## The Travancore-Cochin High Court Act (Amendment) Bill

*Minister for Industries and Labour* **(Sri. P. K. Krishnankutti Menon)**—I oeg to intrduce the Travancore-Cochin High Court Act, (Amendment) Bill.

*Minister for Public Works* **(Sri. G. Chandrasekhara Pillai):** I second it.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: സർ, ൧൯൫൦-ലെ ൫-ാം നമ്പർ ഹൈക്കോടതി ആക്ടിനു ഭേദഗതിയായിട്ടാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പി

[Sri. P. K. Krishnankutty Menon]

ച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ ബില്ലിൽ പ്രധാനമായിട്ടു രണ്ടു ഭേദഗതികളാണുള്ളതു്. ഒന്നാമത്തേതു് നിലവിലിരിക്കുന്ന ൨൭-ാം വകുപ്പിൽ ഹൈക്കോർട്ടു ഫുൾബെഞ്ചിനു് കൊടുത്തിട്ടുള്ള അധികാരത്തെ സംബന്ധിച്ചാണു്. ൨൭-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചു അയ്യായിരമോ അതിൽ കൂടുതലോ സലയുള്ള കേസുകൾ കേൾക്കുന്നതിനു ഒരു ഫുൾ ബെഞ്ചിനു മാത്രമെ അധികാരമുള്ളു. സുപ്രീം കോടതി ജഡ്ജിയായ ശ്രീ. ഫസിലാലി ഇവിടെ വന്നിരുന്നപ്പോൾ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു റിപ്പോർട്ടു ഗവമ്മെൻറിലേയ്ക്കു തരികയുണ്ടായി. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു് ഒരു ഡിവിഷനൽ ബെഞ്ചിനു് അയ്യായിരത്തിലധികം സലയുള്ള കേസുകളും കേൾക്കുവാൻ അധികാരമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണു്. ആ അഭിപ്രായവുംകൂടി ആദരിച്ചാണു് ൨൭-ാം വകുപ്പു് എടുത്തുകളയുവാനുള്ള വ്യവസ്ഥ ഈ ബില്ലിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

പിന്നീടു ഹൈക്കോടതിയിൽ ഒരു ജഡ്ജിക്കു് തനിച്ചു് കേട്ടു തീരുമാനിക്കാവുന്ന കേസ്സുകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഭേദഗതിയാണു് വരുത്തിയിട്ടുള്ളതു് ആയിരം രൂപയോ അതിനു താഴെയോ വ്യവഹാരസല വരുന്ന രണ്ടാമപ്പീലുകളും പലവക അപ്പീലുകളും ഒരു ജഡ്ജി കേൾക്കുന്നതിന്നാണു് ഭേദഗതികൊണ്ടു് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്. മേൽ വിവരിച്ച രണ്ടു ഭേദഗതികളും ആവശ്യമാകുന്നു് സുപ്രീം കോടതി ജഡ്ജി ഫസിലാലിയും ഹൈക്കോടതിയും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണു്. ബാക്കി ഈ ബില്ലിൽ കാണുന്ന ഭേദഗതികളെല്ലാം ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടന വന്നതിനുശേഷം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഭേദഗതികൾ അനുസരിച്ചുള്ളവയാണു്. ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടന നടപ്പിൽവരുന്നതിനു മുമ്പു് ഹൈക്കോടതിയുടെ രൂപവൽക്കരണം, ജഡ്ജിമാരുടെ നിയമനം ശമ്പളം എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ചു് വ്യവസ്ഥകൾ ഇവിടെ ആവശ്യമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഭാഗങ്ങൾ ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിലെ ൨൧൪ മുതൽ ൨൩൧ വരെയുള്ള വകുപ്പുകളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇനിയും ഹൈക്കോട്ടു ആക്ടിൽ ആ വ്യവസ്ഥകൾ തുടർന്നുപോകേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും അവയെല്ലാം എടുത്തു കളയണമെന്നും ഉള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു ഈ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് മേല്പറഞ്ഞ രണ്ടു ആവശ്യങ്ങൾക്കും നിലവിലുള്ള ആക്ടിൽ ആവശ്യമില്ലാത്ത വ്യവസ്ഥകളെ നീക്കുന്നതിനുമായി അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഈ ബിൽ സാദരം സഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

<u>ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ:</u> സർ, ഈ ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിററിക്കയയ്ക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഹൈക്കോടതിയിലെ സിങ്കിൾ ബെഞ്ചിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ള അധികാരത്തിനു വ്യാപ്തി വരുത്തുന്ന ഭേദഗതികളാണു ഈ ബില്ലിൽ ഉള്ളതു്. സുപ്രീം കോടതിയിലെ ജഡ്ജി ഇവിടെ വന്നു് ഈ രാജ്യത്തെ ഹൈക്കോടതിയെപ്പററി ഒരഭിപ്രായപ്രകടനം നടത്തിയെന്നും ഒരു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചുവെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. സുപ്രീം കോടതിയിലെ ജഡ്ജി അങ്ങിനെ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞ അവസരത്തിൽ കീഴ്ക്കോടതിയുടെ കാര്യംകൂടി പര്യാലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു അനുമാനിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ ഭേദഗതികൾ കീഴ്ക്കോടതികളെ സംബന്ധിച്ചും വരുത്തേണ്ടതുണ്ടോ എന്നുകൂടി പരിശോധിക്കേണ്ടതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഏതായാലും ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു ചർച്ച ചെയ്യുവാനായി ഈ ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിററിയ്ക്കയക്കണമെന്നാണു എൻെറ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: സർ, ഇതു് സുപ്രീം കോടതിയിലെ ജഡ്ജിയുടെ അഭിപ്രായം മാത്രം അനുസരിച്ചുകൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു മാററമല്ല. ഇൻഡ്യയിലുള്ള മററു സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഇതു തന്നെയാണു് നിയമം എങ്കിലും ഈ ബിൽ പരിശോധനയ്ക്കായി ഒരു സെലക്ട് കമ്മിററിക്കു സമർപ്പിക്കുന്നതിനു എനിക്കു വിരോധമില്ല.

Sir, I move that the Travancore-Cochin High Court act, (Amendment) Bill be referred to a Select Committee consiting of Messrs. A. J. John, Kalathil Velayudhan Nair, P. Balakrishnan Tampi, K. K. Chellappan Pillai, K. Sivarama Pillai and myself. The report will be submitted within three days and the quorum will be three.

**Mr. Chairman:** The question is that the Travancore-Cochin High Court Act (Amendment) Bill be referred to the Select Committee consisting of,—

1. Sri. A. J. John
2. „ Kalathil Velayudhan Nair,
3. „ P. Balakrishan Tampi
4. „ K. K. Chellappan Pillai
5. „ K. Sivarama Pillai, and
6. „ P. K. Krishnankutty Menon

the quorum being three.

*The motion was put and carried.*

**The Ligislative Assembly of Travancore-Cochin (Removal of Disqualifications) Bill** *(continued)*

**Mr. Chairman:** Last time Sri. Gnanasigamoni had concluded.

**Sri. Gnanasigamoni**: In continuation of what I had said nearly five or six months ago, I move that the Bill may be referred to a Select Committee because it is a matter of serious importance. And therefore it is necessary that it should be referred to a Select Committee.

**Sri. P. S. Nataraja Pillai:** I would like to make a few observations, At the outset I am supporting Mr. Gnanasigamoni's motion that the Bill may be referred to a Select Committee. The Legislative Assembly has to declare by law those offices of profit which will not, in its opinion, disqualify the holders thereof from being m embers of these House. Sir, in Clause 2 (1) of the Bill it is said:

"A person shall not be disqualified for being chosen as, and for being, a member of the Travancore-Cochin Legislative Assembly, by reason only,—

(1) that he holds under the Government of India or the Government of any State specified in the First Schedule to Constitution of India an office which is not remunerated either by salary or by fees payable out of the Consolidated Fund of India.........."

That is the definition given here. Sir, the offices of profit as envisaged as being a disqualification for membership, is that the remuneration should be from the Consolidated Fund of India. If Government at their own instance nominate a man to a committee or for the Directorate of a concern in which Government have interest and he is given remuneration, it has been held by judicial interpretation in the courts of England and by well-known commentaries of Parliamentary Practices, that those places are offices of profit. Sir, why is that considered a disqualification? This disqualification is imposed to free the Legislature from the influence of the executive.

The Executive has always a large field of patronage and if it thinks it necessary, it can exercise its patronage and provide emoluments to the members of this House,

[Sri. P. S. Nataraja Pillai :]

so that the members may be bound down to certain limitations and they will not be able to exercise their free judgment. That kind of undue influence on the members of the Legislature should not be exercised by the Executive. It is therefore only, Sir, that the office of profit has been defined or rather interpreted in actual parliamentary practice to include places or positions for which remuneration is paid from whichever source. Here, the definition under the Bill is that the remuneration should be from the Consolidated Fund of India which means that he must actually be a Government servant.

Sir, take the case of a Board constituted for a particular industry and if the Government is a major partner in that enterprise, they can nominate their own nominee from the Legislature, who will be entitled to receive any fixed remuneration or even a portion of the profit. Then, can we take that man to be free from the influence of the Government or as on who has not received any emolument? Certainly not. That insidious kind of influence should be prevented. It has been the attempt, so far, in countries where parliamentary Government functions to safeguard the integrity of the Parliament by seeing that persons who are subject to these disqualifications are not allowed to continue in the Legislature. Further, Sir, the wording in the Constitution of India is: "If he holds any office of profit under the Government of India or the Government of any State, other than an office declared by Parliament by law not to disqualify its holder." So, the offices that will not disqualify its holders have to be enumerated by law. Therefore the Bill should enumerate the offices of profit that will not disqualify and should not attempt a definition of office of profit. As far as India is concerned, we have not much precedent on that, but taking the Act of Government of India or this matter, that is the Act passed last year or early this year—you will find that they have enumerated the offices of profit which will not disqualify its holders. Even the Public Prosecutor of Assam is mentioned there and it is stated that his post as Public Prosecutor does not disqualify him. The Chairman of the Planning Commission is also mentioned there. So, the offices that ought to be exempted must be made specific in the Bill. Here also, we ought to enumerate the posts. We should not put in an omnibus kind of clause giving the right to Government to extend their patronage and to bring the House under their control in an indirect way. That should not be allowed. If this clause is passed as it stands, there is none to prevent the Government from extending their patronage to any one they may think fit, by appointing them to Committees and Boards, and paying them. As a matter of fact, state enterprise in the field of industry is becoming larger day by day, and the day of committees is in vogue. For everything, Government are appointing committees and appointing Chairmen for those committees and are paying them. Apart from the honorarium and other allowances which they may receive, from time to time from the Contingency Fund at the disposal of the Government, there are other sources from which these gentlemen could be paid. For example, if it is an enquiry into the working of certain industries, in which Government have taken shares, they can appoint a committee and call upon those concerns to contribute to the payment of the honorarium to the members of the committee including the Chairman. That will stand in the way of the free exercise of their rights as members of this House. Therefore, I earnestly plead that the whole thing should be very carefully considered, because it is a very vital matter affecting the integrity and the usefulness of the Legislature as a whole. Therefore, a committee may be appointed and that committee may go into the question in all its aspects and study how the term "office of profit" is being interpreted or has been interpreted in parliamentary practice in England and how it has been interpreted in judicial decisions that are available. They can also take

into account the Removal of Disqualifications Act passed by the Indian Parliament recently and remodel our Bill on the lines adopted by the Indian Parliament. With these words, I support the motion of Mr. Gnanasigamoni.

**Sri. D. Gnanasigamoni:** May I suggest that the Advocate-General be asked to offer his opinion on ths matter, if he has got anything to say?

**Mr. Chairman:** Let us first hear the hon. Member in charge of the Bill, and then, we shall call upon the Advocate-General to enlighten us, if necessary.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: സർ, ഈ ബിൽ ഇതിനു മുമ്പ് ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിലും ഇന്നും സംസാരിച്ചിട്ടുള്ള ബഹു. അംഗങ്ങളുടെ പ്രസംഗങ്ങളിൽനിന്നും ഈ ബിൽ ആവശ്യമില്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായഗതി ഉണ്ടായിട്ടില്ല. നേരെമറിച്ച് അതിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഒന്നു പരിശോധിക്കണമെന്നു മാത്രമേ അംഗങ്ങളിൽ പലരും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളു. ഗവമെൻറിൻെറ അഭിപ്രായവും ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിററിക്കു പോയി ചർച്ച നടത്തി വീണ്ടും അവതരിപ്പിക്കണമെന്നതന്നെയാണ്. അതിനാൽ ഈ ബിൽ താഴെ പറയുന്നവർ അടങ്ങിയ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിററി ചർച്ച ചെയ്തു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്നതിന് എല്പിക്കുവാൻ ഞാൻ സഭയോടു ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു. അംഗങ്ങളുടെ പേരുകൾ:— ൧. ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ, ൨. ശ്രീ. വി. മാധവൻ ൩. ശ്രീ. ഡി. ജ്ഞാനശിഖാമണി, ൪. എ. അച്ചുതൻ, ൫. ശ്രീ. എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ്, ൬. ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ. അഞ്ചുദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ സെലക്ട് കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടു സമപ്പിക്കണമെന്നും ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഭരണഘടന വരുന്നതിനുമുമ്പും അതിനുശേഷവും ഇതിൻെറ വ്യവസ്ഥകളെക്കുറിച്ച് ഒരു തീരുമാനവും ഉണ്ടാകാതിരിക്കുകയാണ്. ഈ സഭയിലെ പല അംഗങ്ങളും പല കമ്മിററികളിലും അംഗങ്ങളായിരിക്കുന്നുണ്ട്. അതിൻെറ ഒരു ലിസ്റ്റ് അംഗങ്ങളുടെ അറിവിനായി ഈ സഭയിൽ മേശപ്പുറത്ത് വച്ചിട്ടുമുണ്ടായിരുന്നു. ഭരണഘടന വന്നതിനുശേഷം ഇതിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് ഏതെങ്കിലും അതിനു അനുയോജ്യമല്ലാതെ വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ വകുപ്പുകൾ ഭരണഘടനയ്ക്ക് അനുയോജ്യമായി ശരിയാക്കേണ്ടതായിട്ടേ ഉള്ളു. അതുകൊണ്ടാണ് ൫ ദിവസത്തിനുള്ളിൽ സെലക്ട് കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. കമ്മിററിയുടെ കോറം ൩ ആയിരിക്കുന്നതുമാണ്.

**Mr. Chairman:** The question is that the Legislative Assembly of Travancore-Cochin (Removal of Disqualifications) Bill be referred to the Select Committee consisting of:

1. Sri. A. J. John
2. ,, V. Madhavan
3. ,, D. Gnanasigamoni
4. ,, A. Achuthan
5. ,, N. P. Varghese, and
6. ,, P. K. Krishnankutty Menon

the quorum being three, and that the Report be submitted within five days.

*The motion was put and carried.*

**Sri. K. P. Nilakanta Pillai:** I demand a poll.

A poll was taken when the House divided a follows :

AYES—33

1. Sri. C. Kesavan
2. ,, K. M. Korah

3. Sri. L. M. Pylee
4. „ G. Chandrasekhara Pillai
5. „ Alexander Parambithara
6. „ A. P. Udayabhanu
7. „ N. P. Varghese
8. „ K. A. Mathew
9. „ N. S. Kochukunju
10. „ P. Balakrishnan Tampi
11. „ K. K. Chellappan Pillai
12. „ Ambat Eachara Menon
13. „ P. Gopalan
14. „ Thariathu Kunjithommen
15. „ Varghese Augustin
16. „ K. Sekhara Panicker
17. „ A. V. Joseph
18. „ K. S. Joseph
19. „ C. Narayana Pillai
20. „ K. Ramakrishna Pillai
21. „ A. J. John
22. „ A. L. Jacob
23. „ Joseph Mathen
24. „ Eapen Arackal
25. „ Philipose Muthalaly
26. Sry. Devaki Gopidas
27. Sri. V. Madhavan
28. „ Alexander Vakayil
29. „ Krishnan Ayyappan
30. „ T. S. Bandhu
31. „ P. Nanoo
32. Sahib Bahadur P. K. Makkaru Pillai
33. „ P. K. Paul

NOES—23

1. Sri. A. Thanu Pillai
2. „ K. P. Nilakanta Pillai
3. „ Kalathil Velayudhan Nair
4. „ K. Sivarama Pillai
5. Miss Annie Mascarene
6. Sri. Sadasivan
7. „ S. Ambrose
8. „ D. Gnanasigamoni
9. „ A. Atchuthan
10. „ Mannar Gopalan Nair
11. „ K. Balakrishna Menon
12. „ N. K. Krishna Pillai
13. „ A. P. Nambiar
14. „ P. S. Nataraja Pillai
15. „ Krishna Das
16. „ A. K. Patchu Pillai
17. „ K. Ramachandran
18. „ K. Ramakrishna Achari
19. „ Ponnara G. Sreedhar

20. Sri. E. Gopalakrishna Menon
21. Sahib Bahadur T. A. Mohideen Kunju
22. Sri. D. Ponniah
23. „ Elias (Mary Antony)

NEUTRALS—2

1. Sri. Kodanat Narayanan Nambudiripad
2. „ Rao Bahadur T. K. Nair

## The Travancore Cochin Civil Courts Bill

വ്യവസായവും, തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി മേനോൻ): സർ, സിവിൽ കോടതി ബിൽ ഈ സഭയിൽ ആദ്യമായി അവതരിപ്പിച്ചതു ൧൯൪൯ നവംബർ ൩൦-ാംനു-ആണ്. അങ്ങനെ ബില്ലിന്റെ അവതരണത്തിനുശേഷം ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിററിക്ക് അയക്കേണ്ടതാണെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടതനുസരിച്ചു സെലക്ട് കമ്മിററിക്കു അയക്കുകയും ൧൯൫൦ ജനുവരി ൩൦-ാംനു- സെലക്ട് കമ്മിററി ഇതിന്മേൽ ഒരു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു. അതിനുശേഷം ഈ സഭ രണ്ടു പ്രാവശ്യത്തിലധികം കൂടുകയുണ്ടായി എങ്കിലും ഈ ബില്ലിനെപ്പററിയുള്ള സെലക്ട് കമ്മിററി റിപ്പോർട്ട് സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. സിവിൽ കോടതികളിലെ പുന:സംഘടന സംബന്ധിച്ച് ഗവമ്മെൻറ് ഉത്തരവു പാസ്സാക്കിയിട്ടുവേണം ബിൽ പാസ്സാക്കുവാൻ എന്നു ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതു് കൊണ്ടാണ് ഈ താമസം നേരിട്ടതു്. എങ്കിലും ഈ ബിൽ താമസിയാതെ നിയമമാക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണെന്നു ഗവമ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ സ്റ്റേൻഡിംഗ് ആർഡർ നാലാം വകുപ്പനുസരിച്ച് ഇതിനു മുമ്പു ബിൽ സഭയിൽ ഹാജരാക്കാത്തതുകൊണ്ടു് ലാപ്സായിരിക്കുകയുമാണ്. എന്നിരുന്നാലും ഈ ഭേദഗതി ബിൽ തുടന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനു സഭ പ്രത്യേകം അനുവാദം നൽകാവുന്നതാണ്. ഇതിലേക്കുവേണ്ടി ഒരു മോഷൻ ഞാൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതിനെ വായിക്കാം.

Sir, under Proviso to Standing Order 4 (2), I beg to move that a special order be made by the Assembly for the continuance of the United State of Travancore and Cochin Civil Courts Bill.

*Minister for Public Works* **(Sri. G. Chandrasekhara Pillai):** I second it.

**Sri. K. P. Nilakanta Pillai**: We have no notice of such a motion.

**Mr. Chairman**: A motion to that effect may be circulated tomorrow and the business proceeded with thereafter.

**Sri. K. P. Nilakanta Pillai**: It is better that rules on the subject are followed scrupulously and the hon. Members may be given due time for preparation.

**Sri. P. K. Krishnankutti Menon**: According to S.O.4. so many days' notice is not required. S.O. 4 (2) reads thus:—

"Bills which have been introduced shall be carried over to the pending list of business of the next session;

Provided that, if the member in charge of a Bill makes no motion in regard to the same during two complete sessions, the Bill shall lapse, unless the Assembly on a motion by that member make a special order for the continuance of the Bill."

**Sri. K. P. Nilakanta Pillai**: That is a motion contemplated under the rules.

**Sri. P. K. Krishnankutti Menon:** That does not require so many day's notice.

**Sri. K. P. Nilakanta Pillai:** The Minister has to make a motion first. After that some notice is required for us to prepare. Again, there are other grounds. The Bill has already lapsed. It follows therefore that Members are to be given more time to send amendments. It is a surprise that a lapsed Bill is sought to be revived in a moment and immediately taken up for consideration by the so-called virtue of a motion made under the S. O. It is a matter of common knowledge that hon. Memers must be given sufficient time to send amendments. There must at least be due notice.

**Sri. P. K. Krishnankutti Menon:** S. O. 11 reads as follows:—

"The Secretary shall make every effort to circulate to each member a copy of every notice or other paper which is, by these Standing Orders, required to be made available for the use of members.

A notice or other paper shall be deemed to have been made available for the use of every member if a copy thereof is deposited in such manner and in such place as the Speaker may, from time to time, direct."

Therefore, I would request that notice may be given to the hon. Members to the effect that this Bill may be taken up for consideration day after tomorrow.

**Sri. G. Chandrasekhara Pillai:** I second it.

*The motion was put and carried.*

### The Travancore-Cochin Payment of Salaries and Allowancs Bill

*Minister for Finance and Food* **(Sri. K. M. Korah):** Sir I present the Select Committee Report on the Travancore-Cochin Payment of Salaries and Allowances Bill and move that the Bill as modified by the Committee be taken into consideration.

*Chief Minister* **(Sri. C. Kesavan):** I second it.

*The motion was adopted.*

**Sri. P. S. Nataraja Pillai:** [Sir, before moving my amendment formally I have a small modification to make and I do so with the permission of the Chair. There is a slight mistake in the amendment as printed. I do not know how that happened. Probably my handwriting might have caused it. Whatever that be, I now request the Chair to permit me to modify the figure 1951 as 1952. I move that in clause 1, insert the followiug as sub-clause (3).—

"This Act shall be in force till the last day of April 1952." We all know that we are at the fag end of the session just before the House is to be dissolved. The Bill that we are concerned with relates to salaries and allowances fixed for members and Ministers of the legislature. In the context of things, I will repeat what I said at the introduction stage. Under Article 195 of the Constitution we see the following:

> "Members of the Legislative Assembly and the Legislative Council of a State shall be entitled to receive such salaries and allowances as may from time to time be determined by the Legislature of the State by law, and, until provision in that respect is so made, salaries and allowances at such rates and upon such conditions as were immediately before the commencement of this Constitution applicable in the case of members of the Legislative Assembly of the corresponding Province."

The language used is "from time to time as determined by the Legislature of the State by law......" What we find in the Bill as it is, is a fixed salary and allowances till it is repealed by another Legislative measure. What I attempt by my amendment is not to fix the salaries for all time to come as has been done in the Bill now. Once it is dissolved, there will be a fresh election when new members come to the House. We should not fetter them with a decision of their House. The new members must be allowed to fix their own salaries and allowances. In view of the amendment given notice of by my hon. Friend Mr. Gnanasigamoni, I am bold enough to reiterate my opinion. There is a point of view, that in view of the mounting cost of living day by day, it will be necessary to revise the scales of allowances allowed to the members of the House. For the same reason it may be necessary to revise the salaries of Ministers too. It may be said that the pay now received by the members is high, that the salaries fixed for the Ministers are also high and that they must be reduced. It may be said that the whole matter is entirely for the new House that comes into being to decide. The rates of remuneration which they will be prepared to draw and the fixation thereof being a matter affecting them, nothing need be done now on this matter. I ask, why should we at this stage put up a schedule and hand it on as a legacy for them to work up. There is a provision by which this Bill can be revised by the subsequent legislature that may come into being. In that case, why should a limiting provision be sought to be made as is now attempted by Government in the Bill in question? Why not we leave the matter as it is? Therefore it is enough if we make a law which will be in force till April 1952.

Another aspect also I want to bring to your notice. There are certain discrepancies in the rates of remuneration. There are anomalies. The Deputy Speaker gets a higher rate of daily allowance than that of the Speaker, besides salary. It is an anomaly. Anyway that is in force now. Personally speaking, as we are at the fag end of this legislature let the incumbents get whatever they have been getting hitherto. It will be time to revise the whole thing when the new legislature is constituted. I therefore earnestly plead for accepting my amendment. It will only be just on the part of this House to accept my amendment. The question whether the members and Ministers should get higher remuneration or not is a matter for the future legislature to take. They alone are the proper men to deal with their remuneration. These are very important matters which we should not attempt to settle at the present moment.

We all know that elections are in December and the results will be published by the beginning of the new year. It is likely the new House will come into being in April. It is all a matter of three to four months. We are actually validating by this Bill what has been in practice here so far. Therefore we need not rush through a Bill for tying down the succeeding legislature. I would say it will be better in the interest of all concerned not to fetter them with a provision of this nature. Therefore my amendment is appropriate.

Again it is a matter for the electorate to judge. The members contesting the elections will have their own views and will have their own suggestions to make. The electorate can give a mandate to the Members they elect as to the extent they should depend upon public money for their maintenance and so on. These are matters that can be clearly defined and settled by the succeeding Legislature. Therefore, I think my amendment may be accepted by the House.

**Sri. K. M. Korah**: Sir, I oppose the amendment. In other legislative bodies as well as in the Centre, the law relating to this subject is of a permanent nature. I do not agree with the contention put forward by the hon. Member

(Sri K. M. Korah)

that what we are doing now is binding the new Assembly which will come into being. Nothing prevents them from passing any law which they deem fit whenever occasion arises. Under these circumstances I oppose the amendment.

**Sri. K. Sivarama Pillai**: Sir, on a point of order. Before a vote is taken, I want to present a point. No financial statement is found attached to this Bill so that we can understand the commitments of Government. There is clause 3 which speaks of retrospective effect relating to dearness allowance and other allowances which have not been approved of by law. It is stated that certain sections of the Act shall be deemed to have come into force on the 26th of January 1950 and thereafter. I want to know the financial implication of that aspect of the matter. How much has been spent on that account, what is the amount outstanding, etc. No statement is appended along with this Bill on these matters.

**Sri. K. M. Korah**: Sir, all these objections should have been raised at the time of the introduction of the Bill. Besides there was a financial memorandum attached to the original bill.

**Sri. K. Sivarama Pillai**: As revised by the Select Committee, I find there is nothing like that. Where is the financial memorandum which we want?

**Sri. K. M. Korah**: We are not bound to do that after the Committee stage. Further, there was no change in the Select Committee as could be seen from the report.

**Sri. D. Gnanasigamoni**: The report indicates the changes that have been made. But the financial memorandum is not found published along with it. This is a defect.

**Mr. Chairman**: It was attached when the original Bill was published, and no change has been made by the Select Committee. It is therefore not necessary now.

*The House rose for lunch at 1-2 p. m. and re-assembled at 2 p. m. with Mr. Deputy Speaker in the Chair.*

[2 p. m.]

## ELECTION OF SPEAKER

മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അടുത്ത പരിപാടി സ്പീക്കർ എലക്ഷൻ ആണ്. സ്പീക്കർസ്ഥാനത്തേക്ക് രണ്ടു പേരുടെ നാമനിർദ്ദേശങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ രണ്ടു നാമനിർദ്ദേശ പത്രികകളും പരിശോധിച്ചതിൽ നിയമപ്രകാരം സാധുവാണെന്നു കണ്ടിരിക്കുന്നു. അവരുടെ പേരുകൾ വായിക്കാം.

൧. ശ്രീ. ഏ. എം. തോമസ്സ്.
൨. ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള.

ശ്രീ. ഏ. എം. തോമസ്സിന്റെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. ഏ. അബ്ദുള്ളായും, സെക്കന്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയും ആണ്. ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപിള്ളയുടെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ളയും, സെക്കന്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് ശ്രീ. വി. ഗംഗാധരൻ നായരുമാണ്. ഒന്നിൽ കൂടുതൽ നാമനിർദ്ദേശങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ അതുസംബന്ധമായ വോട്ടിംഗ് നടക്കുന്നതാണ്. ആദ്യം ശ്രീ. ഏ. എം. തോമസിന്റെയും രണ്ടാമതു് ശ്രീ. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയുടെയും പേരുകളാണ് ബാലറ്റ് പേപ്പറിൽ അച്ചടിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഓരോ മെമ്പറും ആർക്കുവേണ്ടി വോട്ടുചെയ്യുന്നുവോ, അവരുടെ പേരിന് എതിരെ ഒരു ഗുണനചിഹ്നം രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

സെക്രട്ടറി ഇപ്പോൾ മെമ്പർമാരുടെ പേരുകൾ വായിക്കുന്നതാണ്.

**Mr. P. S. Nataraja Pillai**: I find two ballot boxes placed on the dais. What is the purpose for that. Is each one meant for each candidate?

മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: അങ്ങിനെയല്ല. വോട്ട് ഏതെങ്കിലും പെട്ടിയിൽ നിക്ഷേപിക്കാവുന്നതാണ്. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വേഗം നടത്താൻവേണ്ടി രണ്ടു പെട്ടി വച്ചിരിക്കുന്നു എന്നേയുള്ളു.

*Balloting for the election then proceeded.*

മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: വോട്ടിംഗ് തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഇനിയും എണ്ണിത്തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതായിരിക്കും.

ശ്രീ. ഏ. പി. ഉദയഭാനു: സർ, ഒരു പായിൻറ് ആഫ് ആർഡർ. ഇനിയും ഈ സഭയിലെ ചില അംഗങ്ങൾ വോട്ടുചെയ്യാതെയുണ്ട്. രണ്ടു മണിക്കാണ് വോട്ടിംഗ് തുടങ്ങുന്നതെന്നു മാത്രമല്ലാതെ, ആ സമയത്ത് ഇവിടെ ഇല്ലാതിരുന്നവർക്ക് വോട്ടുചെയ്യാൻ അധികാരമില്ലെന്നും അപ്പോൾ ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്നവർക്കുമാത്രമേ വോട്ടുചെയ്യാൻ പാടുള്ളു എന്നും അറിവില്ല. എന്നാൽ ആൽഫബററിക്കൽ ആർഡർ അനുസരിച്ച് പേരുവിളിച്ച അവസരത്തിൽ ഇവിടെ ഇല്ലാതിരിക്കയും അതിനുശേഷം ഇവിടെ ഹാജരാകുകയും ചെയ്ത മെമ്പറന്മാർക്ക് വോട്ടുചെയ്യുവാൻ അവകാശമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: സർ, ഒരു പോയിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ, ഇവിടെ വോട്ടിംഗിൻെറ കാര്യവും പോയിൻറാഫ് ഓർഡറും എല്ലാം മി. ഉദയഭാനു പറയുന്നതു കേട്ടു. അതെന്താണെന്നും അതേപ്പററി അവിടെ എന്തു തീരുമാനം ചെയ്തു എന്നും അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടിസ്പീക്കർ: ഇവിടെ ഒന്നും തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പൊന്നറ ജി. ശ്രീധർ: അവിടെ നടക്കുന്ന സംഭവങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് ഞങ്ങൾക്കും അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ആർഡർ, ആർഡർ. ആണറബിൾ മെമ്പർ മി. ഉദയഭാനു ഒരു പായിൻറാഫ് ആർഡർ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചു. വോട്ടിംഗ് സമയത്ത് ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ളവരും എന്നാൽ പേരുകൾ വിളിച്ച അവസരത്തിൽ ഹാജരാകാൻ സാധിക്കാത്തവരുമായ അംഗങ്ങൾക്ക് വോട്ടുചെയ്യാൻ അവകാശമുണ്ടോ എന്നുള്ളതും, അവർക്ക് വോട്ടുചെയ്യാൻ അവകാശം നൽകണമെന്നുമാണ്. അതിനു മറുപടി പറയുന്നതിനു മുമ്പായി ബഹു. മററംഗങ്ങൾ പായിൻറാഫ് ആർഡറുകൾ ഉന്നയിക്കുകയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ഇതാണ് മി. ഉദയഭാനു ഉന്നയിച്ച പായിൻറാഫ് ആർഡർ.

വോട്ടിംഗിനിടയ്ക്ക് ഹാജരായിട്ടുള്ള ബഹു. മെമ്പറന്മാർക്ക് വോട്ടുചെയ്യാൻ അവകാശം കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള വാദത്തിനു, അപ്രകാരം വോട്ടുചെയ്യാൻ അനുവാദം നൽകണമെന്നില്ലെന്ന് ഒരു റൂളിംഗ് മുൻപും ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആദ്യം പേരുവിളിച്ച അവസരത്തിൽ ഹാജരില്ലാതെയുള്ള മെമ്പറന്മാർക്ക് പിന്നീടു വോട്ടുചെയ്യാൻ അവകാശമുണ്ടോ എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് സഭയുടെ അഭിപ്രായം ആരായണമെന്നുള്ളതു് സഭ അനുവദിച്ചു. വോട്ടുചെയ്യുവാൻ അനുവദിക്കുന്നതല്ലെന്നും ഇവിടെ റൂൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്ക് വോട്ടിംഗിനിടയ്ക്ക് ഇവിടെ ഹാജരായിട്ടുള്ള അംഗങ്ങൾക്ക് വോട്ടു ചെയ്യാൻ അവസരം കൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല എന്നു ഞാൻ റൂൾ ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. ഉദയഭാനു: ആ റൂളിംഗിൽതന്നെ പറയുന്നതു് സഭയുടെ അഭിപ്രായം ആരായണമെന്നാണു്.

മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: വോട്ടുകൾ എണ്ണുന്നതിനു് ഓരോ അംഗങ്ങളുടേയും നാമിനികൾക്കു് ഇവിടെ ഹാജരാകാവുന്നതാണു്.

വോട്ടുകൾ എണ്ണി തിട്ടപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു; ബഹു. മെമ്പറന്മാക്കു് ആക്കും ഇവിടെ വന്നു പരിശോധിക്കാവുന്നതാണു്.

[3 p. m.]

കൊടുത്തിട്ടുള്ള വോട്ടുകൾ എണ്ണി തിട്ടപ്പെടുത്തുകയും അതിന്റെ ഫലം കാണുകയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ശ്രീമാൻ എ. എം. തോമസ്സിനു എഴുപത്തിഏഴും ശ്രീമാൻ കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയ്ക്കു് നാല്പത്തിഒന്നും വീതം വോട്ടുകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആകെയുള്ള ൧൧൮ വോട്ടുകളിൽ കൂടുതൽ വോട്ടുകൾ ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ശ്രീമാൻ എ. എം. തോമസ്സിനെ ഈ സഭയുടെ സ്പീക്കറായി തെരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്നു എന്നു ഞാൻ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നു. (ഹസ്തതാഡനം) അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ അദ്ധ്യക്ഷപീഠത്തിലേയ്ക്കു് ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

*Hon. Sri. A, M. Thomas occupied the Chair*

## Felicitations to the Speaker

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. കേശവൻ): സർ, അങ്ങയെ ഈ സഭയുടെ നാഥനായി സ്പീക്കർ സ്ഥാനത്തേയ്ക്കു് തെരഞ്ഞെടുത്തതിൽ ഈ സഭയ്ക്കുള്ള അനുമോദനം രേഖപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതാണു് എന്റെ ഉദ്ദേശം. നമ്മുടെ നിയമസഭാചരിത്രത്തിൽതന്നെ വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒരു സംഗതി ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അന്തർഭവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇത്ര യുവാവായ ഒരാളെ ഇതിനു മുമ്പു ഈ സഭയുടെ നാഥനായി ഇതിന്റെ മുൻഗാമികളിൽ ആരും തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടില്ലെന്നാണു് എന്റെ ഓർമ്മ. ഈ ഒരു സംഗതിയിൽ ഈ നിയമസഭ ഇത്ര പുരോഗമനപരമായ ഒരു നടപടി നടത്താൻ ഇടയായാക്കിയതിൽ നാം എല്ലാവരും അനുമോദനാർഹരാണു്. ഒരു യുവ അഭിഭാഷകൻ എന്നുള്ള നിലയിൽ ഈ ചെറിയ കാലത്തിനുള്ളിൽതന്നെ അഭിമാനകരമായ പ്രശസ്തിയും സൽപേരും സമ്പാദിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള അങ്ങേയ്ക്കു് ഈ സഭയുടെ നടപടികളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനു എല്ലാ കക്ഷികളുടേയും സഹകരണം ലഭിക്കുന്നതിനു സംഗതിയാകുമെന്നുള്ളതു് നിശ്ചയമാണു്.

അങ്ങയുടെ ലജിസ്ലേറ്റീവു് അസ്സംബ്ലി സ്പീക്കർസ്ഥാനം വിജയകരമായി തീരട്ടെ എന്നുള്ള പ്രാർത്ഥനയോടുകൂടി ഞാൻ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

*ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: ஸர், திருவிதாங்கூர் தமிழ்நாடு காங்கிரஸின் சார்பிலும், எனது சார்பிலும் உங்களை தலைவராக இந்த சபைக்கு தேர்ந்தெடுத்ததற்காக நான் உங்களை வாழ்த்துகிறேன். ஸர், முதன் மந்திரி ஸ்ரீ. ஸி. கேசவன் அவர்கள் சொன்னதுபோல், இந்த சபையில், சரித்திரத்திலேயே இல்லாத ஒரு பெரிய சம்பவம் இன்று இங்கு நடைபெற்றிருக்கிறது. என்னைப்போன்ற ஒரு ஆடவன் அல்லது ஒரு மைனர் இன்று இங்கு தலைமை பீடத்தை அலங்கரிக்கிறார் என்றால், ஒருவேளை உங்கள் முன்காமிகளாக இருந்த சில ஆட்கள் எங்களைப்போன்ற ஆடவர்களுக்கு பேசுவதற்கு ஒருவேளை சந்தர்ப்பம் தராமல் இருந்திருந்தால் இனிமேலாவது ஆடவன் என்ற முறையில் நீங்கள் எங்களுக்கு ஒழுங்கான முறையில் சந்தர்ப்பம் அளிப்பீர்கள் என்று உங்களை நான் வாழ்த்துகிறேன்.*

ஸர், அசெம்பிளி என்ற முறையிலோ அல்லது பார்லிமெண்ட் முறையிலோ ஒன்று நடந்துகொண்டிருக்கும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் விசேஷால் திருவிதாங்கூர்–கொச்சி அசெம்பிளியிலே இந்த சுருங்கிய நான்கு வருட காலத்தில் தலைமை பீடத்திற்காக நான்கு தேர்தல்கள் நடைபெற்றதென்றால் அது மிகவும் துக்ககரமானதொரு விஷயமாகும். இந்தியாவில் இன்று மிகவும் படிப்பு கூடின இடம், புத்தி சாமர்த்தியம் கூடிய இடம் என்று சொல்லப்படுவது இந்த திருவிதாங்கூர்–கொச்சி ராஜ்யமேயாகும். ஆனால் இந்த அசெம்பிளி தலைமை பீடத்தை அலங்கரிப்பதற்கு தேர்ந்தெடுக்கும் இந்த விஷயத்தில் திருவிதாங்கூர்–கொச்சியில் உள்ள படித்திருக்கும் ஆட்களுக்கு விசேஷமாக படிப்பில்லை. அவர்களுக்கு இந்த விஷயத்தில் படிப்பு குறைவுதான், அல்லது புத்தி குறைவுதான் என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். சாதாரணமாக, தமிழர்களுக்கிடையில் இடைமாற்றுவது என்ற ஒரு முறை உண்டு. இன்று அசெம்பிளி தலைமை பீடத்தை அலங்கரிப்பதற்கு ஒரு ஆளை தேர்ந்தெடுப்பது என்பது நாளைவரை ஒரு இடம் மாற்றுவதாய் இருந்து வருகிறது. ஆகவே நீங்கள் கட்சிரகிதன் என்ற முறையில் யாதொரு கட்சியிலும் இல்லாத முறையில், ஒருவேளை நீங்கள் காங்கிரஸிலிருந்து நிறுத்தப்பட்டு இங்கு வந்திருந்தாலும், இனிமேல் நீங்கள் யாதொரு கட்சியிலும் தொடர்பு இல்லாத முறையில் இருக்கவேண்டுமென்று இங்குள்ள மெம்பர்கள் சார்பில் உங்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஸர், நாளையப் பத்திரத்தில், நீங்கள் காங்கிரஸிலிருந்து ராஜி வைத்ததாக நாங்கள் வாசிக்கக் கூடிய முறையில் உங்கள் நடவடிக்கைகள் இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்: ஸர், இன்று பார்லிமெண்ட் நடவடிக்கைகளில் என்ன நடந்துகொண்டிருக்கிறதென்றால், ஸ்பீக்கர் ஸ்தானத்தில் இருக்கக்கூடிய ஒருவன் தேர்தலில் ஒரு பகுதியில் நிற்கிறான் என்றால் அவரை எதிர்க்கக் கூடாது என்பதுதான். ஆனால் இந்த திருவிதாங்கூர்–கொச்சியில் உங்கள் முன்காமிகளாக இருந்தவர்கள், ஒருவேளை திருவிதாங்கூர்–கொச்சியிலுள்ள எந்தத் தேர்தல் பகுதியில் தேர்தலுக்காக நின்றாலும் அவர்களுக்கு 1001 எதிர்ப்புகள் இருக்குமென்று இங்கே எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஆனால் அது போலில்லாமல் வருங்காலத்தில் கட்சிரகிதன் என்ற முறையில் எந்தப் பகுதியில் நீங்கள் தேர்தலுக்காக நின்றாலும் உங்களை எதிர்க்காத முறையில் நீங்கள் எந்தக் கட்சியிலும் இல்லையென்று சுட்டிக்காட்ட வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு நான் இந்தயிடத்தில் விடைபெற்றுக்கொள்கிறேன்.

**Sri. A. Thanu Pillai**: I rise to congratulate you on your being elected as Speaker of this House. But at the outset I should be permitted to tell you, Sir, that you have been elected to a high office much on account of your contact with the party that has been in the majority in this House ever since it was constituted.

Sir, the history of the Speakership of this House has been shorn of all credit. I am sorry I have to say that—either to this House or to those who occupied that high office in the past. Sir, what is that history? The first President went after a ministership, I mean of the Travancore Representative Body. He was succeeded by another who went after a place in the Public Service Commission. Then the integration came. Along with the integration the Speaker was elected and what has become of him? I am told there was recently an attempt to move a motion of

[Sri. A. Thanu Pillai]

non-confidence against him. There was a lot of intrigue, political intrigue, in the party in power. It is alleged that he himself got involved in that. And then he resigned. Ostensibly it was a voluntary resignation, but it was really forced upon him. Sir, that in brief is the history of the Speakership of this House till today. We have adopted the British system of Parliamentary practice and procedure and what does that system entail on the Speaker of the Legislature? He ought to be a person above party. He ought to so conduct himself that he commands real respect and confidence of the entire House. His election should be based on considerations not of any party advantage but on real ability and fitness to discharge the functions of the onerous and high office he holds.

Then, Sir, when the time comes, when the Parliament is dissolved, he is elected again uncontested, with the common consent of all political parties and groups and individual members. Here, there have been changes. This is the fourth election within the last three and a half years. Is it a creditable record, Sir? I am referring to that not out of a spirit of carping criticism but in the hope that hereafter at least when the new elections are held, we shall be able to evolve something which is worthy of the Legislative Assembly of this State, which will be something worthy of being followed in other democratic states and countries.

Now, Sir, I may be permitted to mention that even in regard to your selection here, there is something which, if newspaper reports and common beliefs can to any extent be trusted, there is something which is not fully devoid of unhappiness. Sir, it was believed, it was in the papers, that your name was suggested by the present Chief Minister. as one of the ministers of his Cabinet, That name went up to Delhi for approval. Of course everything so far as this Government is concerned goes to Delhi for approval whether the Constitution and the law require it or not. It is said, Sir, that the Delhi authorities turned down that list in which your name was included. It is believed, Sir, that the present office has been given to you by the majority party as a consolation for that pain inflicted on you, because of the pressing circumstances. I am sorry, Sir, I have to refer to that because in respect of the election of the Speaker there should not be any circumstances of that kind. Even here I refer to it so that hereafter at least, after the elections a noble convention could be established. I hope yon will not be thrown out of office before the coming elections, particularly because there is very little time for it; otherwise one could not be sure what would happen. Anyway, Sir, at least after the elections, let us try to build on sure, sound and reliable foundations.

Sir, when I say all this, it is not, as I already said, merely to criticise or to condemn anyone. I am one who fully believes in democracy and I am one who wants our little state, if possible, to show the way to the rest of India. I know things are not getting on well elsewhere either, but in many ways, we have advanced more than other parts of India. And from what I have been able to see, Sir, in respect of the working of the Parliament of India in New Delhi, we can stand comparison to it. I can assure the members of this House that only if those that are in power here, if those whom God has blessed with the oppertunity to guide the affairs here will be watchful, and vigilant and unselfish, and if they will only exhibit a little love for this State and its people this House can stand comparison even with the Parliament of India. But we have to understand things aright. We have to conduct ourselves properly. We must at least hereafter begin to realize that petty momentary advantages should not be allowed to stand in the way of real ideas and ideals gaining ground. We have in

the past lost sight of those stern facts, Sir. Small advantages, petty advantages, momentary gains, these have stood in the way of our development on proper lines. Anyway, Sir, with these words I congratulate you and I hope that even within the short period at your disposal, that is, before the dissolution of this House, you will so conduct yourself that there will be nothing that could be said against you at the end of your term. Of course, it is too much for us to expect a Speaker of this House to be returned unopposed simply on the ground that he was a Speaker, because the way things have been managed in the past have negatived the possibility of such a convention being established. We hear, Sir, that in New Delhi, the Speaker of Parliament, it is suggested, should not be opposed. I can understand that, because there, at any rate, there is this fact, namely, that so far as the Speaker there is concerned, there is nothing that can be alleged against him or against the conduct of the office held by him. Here, so far as our House and the Speaker are concerned, it is different. Sir, With these words I congratulate you and resume my seat.

**Sri. P. Balakrishnan Tampi:** I rise to congratulate you, Sir, on your election to the high office of Speaker of this House. I do not want to embarrass you even at the very start with any reference to controversial matters. I am glad that such an experienced member as my friend, the hon. Mr. Thanu Pillai, referred to the fact that we have imported the British system of administration and public affairs. I wish to tell you that it would have been much better if he had tried to import the British sense of fairplay and sportsmanship also along with the British system of administration (*laughter*).

Sir, I know, and I have the honour—and when a man becomes great it is very usual to claim acquaintance—to have known you as one of the rising lawyers of the Ernakulam High Court and I was glad when I heard Mr. Thanu Pillai saying that you are one of those whom the Chief Minister had in mind for a ministerial place. That shows, Sir, that you have first been adept in the judicial, that is, the legal branch which is the orthodox division of the Government. The very fact that the Chief Minister thought of you as a Minister shows that you are good on the Executive. Now, Sir, by our own vote it has been shown that you are the fittest man in the Legislative branch too. That a young man such as you should have attained this place is certainly a compliment to youth as my chivalrous friend on the other side suggested in beautiful, limpid Tamil (*laughter*).

Sir, I know your sense of modesty. You will feel embarrassed if I say that you are coming after a brilliant line of Speakers. The first Speaker of this House—that is, the Representative Body—had rendered yeoman service not only as Speaker but later as a Minister and throughout this land he is respected as a most conscientious and unambitious political worker. The gentleman who came after him was one of the foremost public men of the place, one of the eminent political leaders and who since then, is occupying a very high and impartial and important post in the State. After him came, Sir' a more colourful personality, one of the leading lawyers of the place and one of those great men who sacrificed everything in the cause of the freedom of the State the fight for which was among other states, fought in this land. It is true that very often only anaemic, weak and senile people may make success as Speakers, but occasionally a colourful personality, a human personality comes in. Throughout his career as Speaker of the House, not one man, not one impartial man, had anything to complain against him. He was fair to opinions of all sections of the House, and he was anxious to see that minorities got the fullest opportunity for ventilating their opinion on the floor of this House. Sir, after all, that a non-party man should be in the Chair is only a British convention. In other democracies, Sir, there is nothing prohi-

[*Sri. P. Balakrishnan Tampi*]

biting the Speaker from taking a live interest in politics. There is no attempt to neutralize this personatity. In a sense, the British attitude makes him, rather it cuts him off just as a man is beckoned to a monastery or a woman is taken to a nunnery. (*laughter*) That is certainly a British convention. Personally I am inclined to think that in the interests of impartial administration, the British view may be preferred to the other view, but to suggest that because a Speaker takes ham or bacon and not pure vegetables at breakfast, (*laughter*) he must be a very desirable man as Speaker is to say the least—I do not wish to speak ill on such ceremonial occasions—not silly but political unimaginativeness (*laughter*). Therefore you will feel the weight of the possibly high duties that might devolve on you. I can assure you, Sir, apart from whatever one might say after the elections and indeed we have no time for certain attitudes of mind to subside—and I am confident that in your functioning here from day to day, you can count on the unstinted cooperation from all sections of this House. I wish you a very good career in the House as Speaker, and I am confident that after the elections people are not going to be cantankerous but that they are going to be civilized. They will be influenced by the modern advanced methods, and it is very likely, Sir, you will be returned unopposed—I am afraid I am becoming a political prophet, though astrology is not in my line (*laughter*)—but I venture to say that it is very likely that the tradition of unopposed return of the Speaker will be kept up in this great State of Travancore-Cochin. With these words, Sir, I again congratulate you on your well-merited elevation to this place.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: സർ, അങ്ങയെ ഈ സഭയുടെ സ്പീക്കറായി തിരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്നതിൽ ഞാൻ അങ്ങയെ ഹാർദ്ദമായി അനുമോദിക്കുന്നു. രാഷ്ട്രീയമൊ കക്ഷിപരമൊ ആയ അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങൾക്കു ഈ അവസരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതു് ശരിയാണെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. എനിക്കു് അങ്ങയെ വളരെക്കാലമായി പരിചയമുണ്ടു്. നല്ല ബുദ്ധിസാമർത്ഥ്യവും സ്വഭാവശുദ്ധിയും ഉള്ള ഒരാളെന്നാണു് ഞാൻ അങ്ങയെപ്പററി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. ആ ഗുണങ്ങളും ഒരു സ്പീക്കർ അവശ്യം പാലിക്കേണ്ട മററു ഗുണങ്ങളും വിശേഷിച്ചും നിഷ്പക്ഷവും അന്തസ്സുമായ പെരുമാററവും അങ്ങയിൽനിന്നും ഈ സഭയ്ക്കു പ്രതീക്ഷിക്കാമെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ സഭ അങ്ങയോടു് സഹകരിക്കുന്നതിനു തയാറാകുമെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതു രണ്ടും സുലഭമായുണ്ടായാൽ അങ്ങയുടെ സ്പീക്കർഷിപ്പു് ഒരു വിജയമായിരിക്കും. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു വിജയം അങ്ങേയ്ക്കു് വന്നു് അങ്ങേയ്ക്കും ഈ സഭയ്ക്കും അഭിമാനിക്കാവുന്ന ഒരു ചുരുങ്ങിയ കാലമെങ്കിലും ഒരു സ്പീക്കർഷിപ്പ് ഉണ്ടാകട്ടെ എന്നു് ആശംസിച്ചു് ഞാൻ വിരമിക്കുന്നു.

**Sri. K. Sivarama Pillai:** Sir. I rise to congratulate you on your being elevated to this high office. I do not wish to enter into controversial subjects however much my hon. friend Mr. Balakrishnan Tampi was justified in doing so which is rather a discreditable thing. So far as past history was concerned, on an analysis, perhaps it may be said that till now, affairs were in the hands of veterans who may have had some prejudices for men and matters. Now that a young man who is not addicted to such prejudices has been selected, it is good augury and shows that we are going to change for the better. Sir, I wish you all success.

**Sry. Annie Mascarene :** Sir, youth is not synonymous with wisdom but it is always synonymous with honesty and sincerity. Speakership, Mr. Speaker, is, a position that is exalted and has no comparison with any other position in this State. The Speaker's position is higher than that of Cabinet Ministers because the Speaker

controls the House and controls the Ministers when the House functions. Sir, the history of Speakership has great and well-established traditions of unassailable character which is the main precedence to all Speakers in the world. When we the people of this State first formed our Assembly consisting of representatives of the people, we had the honour to get as our first Speaker Mr. A. J. John who was in the Chair for a few months. I remember that at New Delhi one day when Dr. Pattabhi Sitaramayya asked me, "Well, Mascarene, what do you think of our Speaker at the Central Legislature?" Sir, I had the boldness to say, 'He comes nowhere near our John' (Sri. P. Balakrishnan Tampi *hear, hear*). Why, because, he conducts the proceedings of the House very legally, Whenever questions of doubt arise, Mr. John can quote precedents from the legislatures of the world which your Speaker and my Speaker had not. Not that he is unable but he did not.' That was the opinion which I honestly gave to Dr. Pattabhi Sitaramayya and the news went higher and it was not my fortune to have maintained it.

Subsequently I had to regret for expressing that opinion, Events have happened thereafter that much can be said against the Speakership. Mr. Speaker, the public of this State had come to me with tears in their eyes to provide me with facts and figures that contaminates Speakership. I am in possession of those facts and figures; but I shall not allow them the light of day. Let them lie low for old times sake. Those facts and figures stand a question mark before Section 14 of the Constitution. Sir, I will not touch on it any further.

I request you, Sir, in the name of the people who have sent their representatives to mould their fortunes and guide the destiny of democracy towards the salvation of the people at large which it is your duty to conduct. Sir, I request you to start a new volume and a new chapter and throw overboard the old traditions. Sir, the position of Speaker is one who has no party interests. A reference to the history of Speakers in America, England and even at New Delhi can easily be understood in that light. Here to-day we have selected a young man who will establish a new tradition to keep in tune with the dignity of the traditions established in advanced democratic countries of the world. I am extremely happy that a member of the former Cochin State has been chosen as Speaker for I always felt, Mr. Speaker, that they are more sinned against than sinning. I congratulate you, Sir, with all my heart and wish you success, and pray to God to give you wisdom and that sense of justice necessary for the position.

<u>ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു:</u> സർ, തിരുവിതാംകൂർ നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ യുവാക്കന്മാരായ മെമ്പറന്മാർ നിയമസഭാ അദ്ധ്യക്ഷപീഠത്തിലേക്ക് അവരോധിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലായെന്നു ഇതുവരെയുള്ള തിരുവിതാംകൂർ നിയമസഭാംഗങ്ങളിൽ നിന്നും എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സർ, ഈ രാജ്യത്തോട് കൊച്ചിയെ സംയോജിപ്പിച്ചതു് കഷ്ടമായിപ്പോയി എന്ന് ഇന്നും രാപകൽ വ്യസനിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഞാൻ എന്റെ പഴയ രാജ്യത്തിലെ പഴയ നിയമസഭാ ചരിത്രത്തിലേക്ക് കടന്നുനോക്കുമ്പോൾ യുവാക്കന്മാരായ മെമ്പറന്മാർ അദ്ധ്യക്ഷപീഠം അലങ്കരിച്ചിട്ടുള്ളതു് അസാധാരണമല്ല. സർ, അങ്ങുന്ന് കൊച്ചിക്കാരുമായി സമ്പർക്കം തുടങ്ങിയതായ യുവത്വത്തിലേക്ക് പ്രവേശിച്ച കാലം മുതൽ—കൊച്ചിയിലെ ജനങ്ങളുമായി സമ്പർക്കത്തിലേർപ്പെട്ട അങ്ങു കൊച്ചിക്കാരനെന്നു തന്നത്താൻ അഭിമാനിക്കാനിടയായ കാലം മുതൽക്ക്—അങ്ങയെ അങ്ങയുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽനിന്നും തെരഞ്ഞെടുത്തു ഒരു മെമ്പറായി പഴയ കൊച്ചി നിയമസഭയിലേക്ക് തിരഞ്ഞെടുത്തയക്കത്തക്കവണ്ണം അങ്ങ് ഞങ്ങളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തി. ഇപ്പോൾ അങ്ങ് ഐകകണ്ഠ്യേന അല്ലെങ്കിൽ ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായപ്രകാരം ഈ തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി നിയമസഭയുടെ അദ്ധ്യക്ഷ

[Sri. C. V. Iyyu]

നായി. അങ്ങേക്കു മുമ്പ്, കൊച്ചിയിൽ മഹനീയമായ രീതിയിൽ അദ്ധ്യക്ഷപദം അലങ്കരിച്ച വ്യക്തികളാണ് ശ്രീമാൻ പൗലോസ്, ഡാക്ടർ എ. ജി. മേനോൻ, ആമ്പാടി ശങ്കരമേനോൻ, മി. കെ. ടി. മാത്യു ഒടുവിൽ മി. എൽ. എം. പൈലി. മി. പൗലോസ് അങ്ങയെപ്പോലെ ഒരു യുവാവാണ്. സത്യസന്ധതയോടും കൃത്യനിഷ്ഠയോടുംകൂടി സേവനമനുഷ്ഠിച്ച ഒരു വ്യക്തിയാണെന്നു ഞാൻ പറയാതെതന്നെ അദ്ദേഹത്തെ അറിയാവുന്നവർക്കെല്ലാം അറിയാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ അങ്ങയുടെ മുൻഗാമികളായ ഈ മഹാവ്യക്തികളെ അതായതു് ശ്രീമാൻ പൈലിയെ ഒഴിച്ച്, അങ്ങേക്കു്, അവരുടെ ഭരണസാമർത്ഥ്യത്തെ നേരിൽക്കണ്ടു് മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലായിരിക്കാം. കൊച്ചിക്കാർ എന്ന നിലയിലും നിയമസഭാദ്ധ്യക്ഷന്മാർ എന്ന നിലയിലും മുൻപറഞ്ഞ വ്യക്തികൾ മഹനീയമായി സേവനം അനുഷ്ഠിച്ച ഒരു പാരമ്പര്യം കൊച്ചി നിയമസഭക്കു് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. കൊച്ചി നിയമസഭയിലെ മെമ്പറായിരുന്ന ശ്രീമാൻ പൈലി ഒടുവിൽ അദ്ധ്യക്ഷനായി. അദ്ദേഹത്തിനു് മുമ്പുള്ള ആളുകളെപ്പററി അങ്ങേക്കു പരിചയമില്ലെങ്കിലും കൊച്ചി നിയമസഭാ ചരിത്രത്തിൽ അവർ മാതൃകാപുരുഷന്മാരായിരുന്നു എന്നുള്ളതിനു് എനിക്കുതന്നെ പല ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളും പറയുവാനുണ്ടു്. അങ്ങയുടെ മുൻഗാമികളെ അനുകരിച്ചു അങ്ങും പ്രവർത്തിക്കുമെന്നുതന്നെ ഞാൻ ആത്മാർത്ഥമായി വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ അവസരത്തിൽ ഇംഗ്ലണ്ടിലേയും അമേരിക്കയിലേയും ഡൽഹിയിലേയും മാതൃകകളെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാതെ അല്ലെങ്കിൽ അവയെ അനുകരിക്കാതെ കൊച്ചി നിയമസഭയെ അലങ്കരിച്ചിരുന്ന അദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ മാതൃകാപരമായ സേവനങ്ങളെ അനുസ്മരിച്ചുകൊണ്ടു് ആ വഴി അങ്ങും സേവനം നടത്തണമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ഞാൻ അങ്ങയെ അനുമോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞു്: സർ, അങ്ങയെ ഈ സഭയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായി തെരഞ്ഞെടുത്തതിൽ ഞാൻ അനുമോദിക്കുന്നു. കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയുടെ ലീഡർ പറഞ്ഞതുപോലെ അങ്ങു് ഒരു യുവാവാണെന്നുള്ള കാര്യവും ആശാവഹമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. കോൺഗ്രസ്സുകാരനായിട്ടുള്ള അങ്ങു് വളരെ പ്രായംകുറഞ്ഞ ആളായതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ അനുമോദിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ അങ്ങനെ നിയമസഭാദ്ധ്യക്ഷന്മാരെ അവരുടെ സ്ഥാനാരോഹണത്തിൽ അനുമോദിക്കുക എന്നുള്ളതു് തെററായ ഒരു നടപടിയാണെന്നു വിചാരിക്കത്തക്ക കാരണങ്ങൾ പല അവസരങ്ങളിലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്റെ ജീവിതത്തിൽ ഒരുതവണമാത്രമേ ഞാൻ നിയമസഭാമെമ്പറായിട്ടുള്ളു. ഇതിനകം നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്ന അദ്ധ്യക്ഷനിൽനിന്നും അല്ലെങ്കിൽ അദ്ധ്യക്ഷന്മാരിൽനിന്നും പല വ്യതിയാനങ്ങളും വന്നിട്ടുള്ളതായി എനിക്കറിയാം. അങ്ങേക്കു മുമ്പിരുന്ന സ്പീക്കർ പ്രവർത്തിച്ചതായ ഒരു സംഗതി ഞാൻ ദൃഷ്ടാന്തമായി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. സർ, ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ഒരവിശ്വാസപ്രമേയം അയച്ചിരുന്നു.

**Mr. Speaker:** The hon. Member will please refrain from referring in that light.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞു്: സർ, ഇപ്പോൾ സ്പീക്കറായിരിക്കുന്ന ദേഹം നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കാൻവേണ്ടി ഒരു നിസ്സാരകാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുവെന്നേയുള്ളു. അങ്ങനെ ഞാൻ ഒരു അവിശ്വാസപ്രമേയം അയച്ചിരുന്നതു് എന്തുചെയ്തു എന്നോ എവിടെപ്പോയി എന്നോ ഒരു വിവരവും എനിക്കു

കിട്ടിയിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല ആ ദേഹം പോയി വേറൊരുദേഹം ആ സ്ഥാനത്തേക്ക് അവരോധിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

**Sri. C. A. Ouseph:** On a point of order. Is the hon. Member giving tuition to the Speaker?

**Mr. Speaker.** I have already called the hon'ble Member to order.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞ്: ഇവിടെ മന്ത്രിയാകാൻ സാധ്യമല്ലാതെവരുന്ന സന്ദർഭത്തിലും മററ് പ്രാതിനിധ്യങ്ങൾ നൽകാൻ സാധിക്കാതെവരുന്നഅവസരങ്ങളിലും കൊടുക്കുന്ന ഒരു സൗകര്യമാണ് സ്പീക്കർ സ്ഥാനം. എന്നാൽ അങ്ങയെ തെരഞ്ഞെടുത്തത് അതുപോലെയല്ല, ഈ സ്ഥാനത്തിന് അർഹതയുണ്ടായിട്ടാണ് എന്ന് അങ്ങ് തെളിയിക്കും എന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ഒരു നല്ല പാരമ്പര്യവും, പൊതുവെ യുവാക്കന്മാരെപ്പററി ഒരു നല്ല അഭിപ്രായം ജനിപ്പിക്കുന്നതിനും ഇന്നത്തെ സ്പീക്കർ കക്ഷിരഹിതനായിനിന്നു പ്രവർത്തിക്കും എന്നും ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ വിരമിക്കുന്നു.

**Sri. C. A. Ouseph:** Sir, I wish to congratulate you on your elevation to the highest place of Speakership to which an hon. Member of this House can aspire. It is really a matter for congratulation that a young man like you, Sir, should be elevated to such a place and it is only in the fitness of things that such an event has happened. For a person like me who knows you very well it may not be such a big matter as to say so many things about you on this occasion. You come in for greater praise as an ordinary person for your integrity and character by all people concerned. Your name and fame come in for equal praise by all of us. Though the period is too short at the moment I am sure it will prove a lengthy period by the course of events and I wish for such a contingency. I wish you should occupy this place of honour for a long time to come. Perhaps you may not have large opportunities to show your mettle in other walks of life. That is not necessary in view of this position. We know for a fact what your abilities are in other spheres. In the Legislative Assembly of Cochin, you made a brilliant mark and made a name with particular reference to legislative affairs. After integration you came over to this legislature from which you have studied well and truly. When you came here you fully equipped yourself to discharge the duties, whatever that be, to the best of your conscience and ability. In all those tests you have merited well.

Now, you have been chosen as the Speaker of this House. We can be confident that you will discharge the duties entrusted to your care in a very impartial manner and to the entire satisfaction of this House and people of Travancore-Cochin. This is not the occasion for us to catalogue your various achievements in other walks of life. I congratulate you on the high honour that has been bestowed on you by the representatives of the people. I trust that in the few months at your disposal you will discharge your duties most conscientiously and justly and that the confidence reposed in you will be maintained to the highest degree. I trust that as long as the honour of this House is in your hands, whenever opportunities occur to stand by the House, you will wholly stand for the rights and privileges of this House. I wish you all success.

ശ്രീ. പി. കെ. കൃഷ്ണൻശാസ്ത്രി: ഒരു യുവാവായ അങ്ങയെ ഈ സഭയുടെ സ്പീക്കറായി തെരഞ്ഞെടുത്തതിൽ ഞാൻ അങ്ങയെ ഹാർദ്ദമായി അനുമോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി നിയമസഭയുടെ സ്പീക്കർ എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇവിടത്തെ ഏററവും ഉന്നതനായ ഒരു വ്യക്തി എന്നാണ് അർത്ഥം.

[Sri. P. K. Krishnan Sastri]

അങ്ങ് അതു് അർഹിക്കുന്നതരത്തിലുള്ള കൃത്യനിഷ്ഠയോടുകൂടി, അതിൽനിന്നും അണുപോലും വ്യതിചലിക്കാതെ, അങ്ങയുടെ കൃത്യം നിർവ്വഹിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. സർ, യുവലോകത്തിനു് പല സൽകർമ്മങ്ങളും രാജ്യത്തിനു വേണ്ടി ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു നമുക്കു് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. അങ്ങേയ്ക്കു് ആ കഴിവു് പ്രദാനം ചെയ്യുവാൻ ഈശ്വരൻ സഹായിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇവിടെ പല ആളുകളും ചൂണ്ടികാണിച്ചതുപോലെയുള്ള അപഥസഞ്ചരണത്തിനു് അങ്ങു് ഇടകൊടുക്കുകയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നതോടൊപ്പം എല്ലാ പാർട്ടികളുടേയും വിശ്വാസം ആർജ്ജിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ സഭയെ ഒരു മാതൃകാസഭയാക്കിയും, അതുപോലെതന്നെ സ്പീക്കർസ്ഥാനത്തിന്റെ പരിശുദ്ധത നിലനിർത്തികൊണ്ടും, അങ്ങു് അങ്ങയുടെ കൃത്യം നിർവ്വഹിക്കുമെന്നു പരിപൂർണ്ണമായ വിശ്വാസത്തോടുകൂടി, സർവ്വവിജയങ്ങൾക്കും ജഗദീശ്വരൻ സഹായിക്കട്ടെ എന്നുള്ള പ്രാർത്ഥനയോടുകൂടി ഞാൻ ഉപസംഹരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

<u>ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി</u>: ഈ സഭയുടെ സ്പീക്കർസ്ഥാനത്തു് അങ്ങു് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതിൽ അനുമോദിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ രാജ്യക്ഷേമപരമായ കാര്യങ്ങൾ പ്രജാസഞ്ചയത്തിന്റെ നിസ്തുല സ്മരണയുടെ മുമ്പിൽ ദീർഘ ദീർഘങ്ങളായ സംഭവങ്ങളുടെ പിമ്പിൽ, അങ്ങയെ ഇവിടത്തെ സ്പീക്കർസ്ഥാനത്തേയ്ക്കു് തെരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുകയാകുന്നു. അങ്ങു് തിരു: കൊച്ചി നിയമസഭയുടെ പാരമ്പര്യം നിലനിർത്തി സ്തുത്യർഹമായ രീതിയിൽ അങ്ങയുടെ കൃത്യം നിർവ്വഹിക്കുമെന്നു എനിക്കു് പൂർണ്ണ ബോദ്ധ്യമാണുള്ളതു്. സർ, ഞാൻ അങ്ങേയ്ക്കു് വിജയം ആശംസിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

<u>മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ</u>: ബഹു. നിയമസഭാംഗങ്ങളെ, ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ് അവർകളുടെ രാജിമൂലം ഒഴിവുവന്ന തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാന നിയമസഭയുടെ സ്പീക്കർസ്ഥാനത്തേക്കു് എന്നെ തെരഞ്ഞെടുത്തതിൽ എനിക്കുള്ള അകൈതവമായ കൃതജ്ഞതയെ ഞാൻ ആദ്യമായി വിനയപുരസ്സരം പ്രദർശിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഈ സ്ഥാനത്തിന്റെ ശ്രേഷ്ഠതയും അതിന്റെ ചുമതലകളും എനിക്കു് നല്ലപോലെ ബോദ്ധ്യമുണ്ടു്. ആയതു് അലങ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള യോഗ്യതയും അതിന്റെ ചുമതലകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനുള്ള കഴിവും എനിക്കുണ്ടെന്നു ഞാൻ അഭിമാനിക്കുന്നില്ല. പരിമിതമായ നിയമസഭാപരിചയം മാത്രമെ എനിക്കുള്ളു. പരിചയസമ്പന്നനും ബുദ്ധിമാനും മഹാശയനും ആയ ശ്രീ. വർഗ്ഗീസ് അവർകൾ പ്രശസ്തമായി അലങ്കരിച്ചിരുന്ന ഒരു സ്ഥാനത്തേക്കാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻഗാമിയായി ഞാൻ പ്രവേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

പ്രത്യേകം ഭരിക്കപ്പെട്ടുവന്നിരുന്ന രണ്ടു രാജ്യവിഭാഗങ്ങൾ തമ്മിൽ യോജിപ്പിക്കപ്പെടുകയും അവയുടെ നിയമസഭകളും സംയോജിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി ഉടലെടുത്തതാണു് ഈ നിയമസഭ. രണ്ടു രാജ്യത്തിലും സംയോജനാവസരത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ലഭിച്ചിരുന്നു. പരിപൂർണ്ണമായ ജനകീയഭരണരീതിയും ഈ രണ്ടു രാജ്യങ്ങളിലും നിലകൊണ്ടിരുന്നു. ചരിത്രപരമായ കാരണങ്ങളാൽ ഇൻഡ്യാ ഭരണഘടനയിൽ പാർട്ടു ബി. രാജ്യങ്ങളുടെ കൂടെയാണു് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഉൾപ്പെടുവാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതെങ്കിലും, ഭാരതത്തിന്റെ ഏതൊരു ഘടകത്തിന്റേയും കൂടെ മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്നതിനുള്ള യോഗ്യതയും അന്തസ്സും തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിനുണ്ടെന്നുള്ളതു് നമുക്കു് ഏവർക്കും അഭിമാനിക്കാവുന്ന ഒരു സംഗതിയാണു്. സംയോജനത്തിനു ശേഷം നമുക്കു് കൈവന്നിട്ടുള്ള നേട്ടങ്ങളേയും സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള കുറവുകളേയും

നാം ഓരോരുത്തരും മനസ്സിലാക്കി അവയിൽനിന്നു ലഭിച്ച പാഠങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ പുരോഗതിക്കുവേണ്ടി വർണ്ണവർഗ്ഗകക്ഷിഭേദംകൂടാതെ പരസ്പര സഹിഷ്ണുതയോടും ദീർഘദൃഷ്ടിയോടുംകൂടി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ നിങ്ങളെ എല്ലാവരേയും ആഹ്വാനം ചെയ്യുവാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുന്നതു് അസ്ഥാനത്താകയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഞാൻ ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിലെ ഒരു അംഗമാണ്. ആ പാർട്ടിയുടെ ഔദ്യോഗികസ്ഥാനാർത്ഥി എന്ന നിലയിലാണ് ഞാൻ വിജയം നേടിയിട്ടുള്ളതെന്നുള്ളതും ഒരു വസ്തുതയാണ്. എന്നാൽ ഈ സമിതിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനെന്ന നിലയിൽ അങ്ങിനെയുള്ള കക്ഷിചിന്തകൾക്ക് ഏതൊരുവിധത്തിലും വിധേയനാകാതെ ഈ നിയമസഭയുടെ പ്രശസ്തിക്കും പാരമ്പര്യത്തിനും അനുയോജ്യമായ വിധത്തിൽ അതിന്റെ നടപടികൾ നയിക്കുന്നതിന് ഞാൻ പരിശ്രമിക്കുന്നതായിരിക്കും. എന്റെ യോഗ്യതകൾ എങ്ങിനേയും ഇരിക്കട്ടെ. നിങ്ങളുടെ എല്ലാം സഹായസഹകരണത്തോടും സർവ്വോപരി ദൈവാനുഗ്രഹത്തോടും ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയുടെ സ്പീക്കറുടെ പദവിയെ ഏതൊരുവിധത്തിലും മാലിന്യപ്പെടുത്താതെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ഞാൻ ബദ്ധശ്രദ്ധനായിരിക്കുന്നതാണെന്നു ഞാൻ നിങ്ങൾക്ക് ഉറപ്പു തരുന്നു.

നിങ്ങൾ എവരുടേയും അനുമോദനങ്ങൾക്കും ആശംസകൾക്കും ഞാൻ ഒരിക്കൽകൂടി നന്ദിപറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. (cheers)

സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ ൧൧ മണിക്ക് വീണ്ടും കൂടുന്നതുമാണ്.

*The Assembly adjourned at 3-58 p. m. to meet again at 11 a.m. on the 20th September 1951.*

V. KRISHNAMOORTHI,
*Secretary, Legislative Assembly*